О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - Г Р А Д Р А З Л О Г

П Р О Т О К О Л

№ 7

Днес, 12.08.2020 година, от 14.00 часа, в заседателната зала на Общински съвет, се проведе извънредно закрито заседание.

От 20 общински съветници в залата присъстваха 20 общински съветници.

На заседанието присъстваха и: Кмет на Община Разлог, Зам.-Кмет по ИПВ -Иван Гюров.

Председателят на ОбС – д-р Мария Копанарова - Тасева откри заседанието в 14.00 часа:
Кворум 20 общински съветници.

Петър Попов – общински съветник: Г-жо Председател, благодаря за дадената дума. Предложението от общински съветници на ПП ГЕРБ и Местна Коалиция Партия Български Социалдемократи, във връзка с продължаващите противоепидемиологични мерки в страната и зачестилите случаи на заразените с Covid 19 от гр. Разлог в последните дни, с цел предотвратяване на струпване на хора и с оглед на спазването на необходимата социална дистанция, предлагаме обявеното за 12.08.2020 г. извънредно заседание на ОбС – гр. Разлог да бъде закрито, на основание чл. 28, ал.1, предложение 2 от ЗМСМА, чл. 70, ал.2, ал.3 и ал.4 от Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация. Приложен е списък с подписи за предложение за закрито заседание на ОбС-Разлог на 12.08.2020г.

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог: Колеги, подлагам на гласуване предложението на г-н Попов- заседанието да бъде закрито. Който е съгласен, моля да гласува.

С 12 гласа „ЗА“ и 8 гласа“ПРОТИВ“ от 20 общински съветници, ОбС прие

РЕШЕНИЕ № 166

Извънредното заседание на Общински съвет- гр.Разлог, насрочено на 12.08.2020г. /сряда/ от 14.00 часа в залата на Общински съвет-гр.Разлог да бъде закрито.

МОТИВИ: *Настоящото решение е прието на основание чл.21, ал.2 и чл.28,ал.1, предложение второ от ЗМСМА, чл.70, ал.2,ал.3 и ал.4 от Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и като взе предвид постъпило предложението с вх.№61.00-277/11.08.2020г.от групите общински съветници на ПП ГЕРБ и Местна коалиция-Партия Български социалдемократи относно обявяване на извънредното заседание за закрито ;с оглед на продължаващите противоепидемиолигични мерки в страната и зачестилите случаи на заразените с COVID 19 от гр.Разлог в последните дни,с цел предотвратяване натрупването*

на хора и с оглед на спазването на социална дистанция и на основание Заповед №РД-01-402/15.07.2020г.на Министъра на здравеопазването

Д-р Радко Тумбев се присъедини към заседанието.Кворум 21 общински съветници.

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог прочете Дневния ред .

1. Предложение № 61.00 – 268/05.08.2020 год. Група общински съветници „Граждани за община Разлог“, относно: Излизане на Община Разлог от Асоциация по ВиК гр.Благоевград и създаване на общинско ВиК дружество, опериращо на територията на община Разлог, на основание чл. 21, ал.1, т.8, т.9 , т.15 от ЗМСМА и чл.198а, ал.2 , ал.3 и чл.198г. от Закона за водите.

Докладва:
Всички ПК

2. Предложение № 61.00 – 245/22.07.2020 год. Група общински съветници, относно: Произвеждане на местен референдум със следния въпрос, на който гласоподавателите да отговорят с „ДА“или „НЕ“: „Съгласни ли сте да бъде създадено общинско ВиК дружество, опериращо на територията на Община Разлог?“, на основание чл. 27, ал.1, т.1 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС) и чл. 21, ал.1, т.20 от ЗМСМА.

Докладва:
Всички ПК

3. Предложение № 61.00 – 254/29.07.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Допускане за изработване на ПУП – ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.59, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог, на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА.

Докладва:
ПК по БФИНУПСПК
ПК по МСЗОРКДМАЕ
ПК по УТБКДЗГВЕ

4. Предложение № 61.00 – 255/29.07.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Допускане за изработване на ПУП – ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.60, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог, на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА.

Докладва:
ПК по БФИНУПСПК
ПК по МСЗОРКДМАЕ
ПК по УТБКДЗГВЕ

5. Предложение № 61.00 – 256/29.07.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Допускане за изработване на ПУП – ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа" в обхвата на поземлен имот №02693.107.63, местн.„Ибидимици", земл. на с.Баня, общ.Разлог, на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА.

Докладва:
ПК по БФИНУПСПК
ПК по МСЗОРКДМАЕ
ПК по УТБКДЗГВЕ

6. Доклад № 61.00 – 261/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ, на основание §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

Докладва:
ПК по БФИНУПСПК
ПК по МСЗОРКДМАЕ
ПК по УТБКДЗГВЕ

7. Доклад № 61.00 – 262/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ, на основание §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

Докладва:
ПК по БФИНУПСПК
ПК по МСЗОРКДМАЕ
ПК по УТБКДЗГВЕ

8. Доклад № 61.00 – 263/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ, на основание §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

Докладва:
ПК по БФИНУПСПК
ПК по МСЗОРКДМАЕ
ПК по УТБКДЗГВЕ

9. Доклад № 61.00 – 264/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Прекратяване на съсобственост,на основание чл.8, ал.9 изречение II-ро, чл.36, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост, чл.21, ал.1, т.8 и т.12 от ЗМСМА, чл.53, ал.1, т.2 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Докладва:
ПК по БФИНУПСПК
ПК по МСЗОРКДМАЕ
ПК по УТБКДЗГВЕ

10. Доклад № 61.00 – 265/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Разпореждане по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС, на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал. 3, чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.49, ал.1, и ал.6 от НРПУРОИ.

Докладва:
ПК по БФИНУПСПК
ПК по МСЗОРКДМАЕ
ПК по УТБКДЗГВЕ

11. Доклад № 61.00 – 266/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ, на основание §27, ал.1 и ал.2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

Докладва:
ПК по БФИНУПСПК
ПК по МСЗОРКДМАЕ
ПК по УТБКДЗГВЕ

12. Доклад № 61.00 – 267/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ, на основание §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

Докладва:
ПК по БФИНУПСПК
ПК по МСЗОРКДМАЕ
ПК по УТБКДЗГВЕ

13. Други.

14. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог:Имате думата по Дневния ред. Г-н Кмете заповядайте.

Инж. Красимир Герчев - Кмет на Община Разлог: Г-жо Председател, уважаеми общински съветници, граждани на Община Разлог. Искам да направя две предложения. Едното е да включим в т. Други **Доклад № 61.00 – 275/10.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно:** Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ, на основание §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА. И второто предложение е да отпадне от Дневния ред **Доклад № 61.00 – 265/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно:** Разпореждане по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС, на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал. 3, чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.49, ал.1, и ал.6 от НРПУРОИ., тъй като е получено заявление на 10.08 от г-н Георги Костадинов Гаминчев, който се отказва да закупи този имот. Това са двете предложения.

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог: Благодаря, Ви Кмете! Други предложения по дневния ред? Колеги, постъпи предложение в т. Други в дневния ред да влезне Доклад № 61.00 – 275/ 10.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, който е съгласен да го разгледаме днес, моля да гласува.

С 21 гласа „ЗА“ от 21 гласували общински съветници приеха Доклад № 61.00 – 275/10.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог да бъде разгледано в т. Други.

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог: Следващото предложение е да отпадне от Дневния ред Доклад № 61.00 – 265/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, поради постъпило заявление за отказ от искателите,който е съгласен, моля да гласува.

С 21 гласа „ЗА“ от 21 гласували общински съветници приеха да отпадне Доклад № 61.00 – 265/ 10.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог от дневния ред.

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог:Подлагам на гласуване целия дневен ред с направените промени.

С 21 гласа „ЗА“ от 21 гласували общински съветници приеха Дневния ред с направените промени.

1. Предложение № 61.00 – 268/05.08.2020 год. Група общински съветници „Граждани за община Разлог“, относно: Излизане на Община Разлог от Асоциация по ВиК гр.Благоевград и създаване на общинско ВиК дружество, опериращо на територията на община Разлог, на основание чл. 21, ал.1, т.8, т.9 , т.15 от ЗМСМА и чл.198а, ал.2 , ал.3 и чл.198г. от Закона за водите.

Докладва:
Всички ПК

2. Предложение № 61.00 – 245/22.07.2020 год. Група общински съветници, относно: Произвеждане на местен референдум със следния въпрос, на който гласоподавателите да отговорят с „ДА“или „НЕ“: „Съгласни ли сте да бъде създадено общинско ВиК дружество, опериращо на територията на Община Разлог?“, на основание чл. 27, ал.1, т.1 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС) и чл. 21, ал.1, т.20 от ЗМСМА.

Докладва:
Всички ПК

3. Предложение № 61.00 – 254/29.07.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Допускане за изработване на ПУП – ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.59, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог, на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА.

Докладва:
ПК по БФИНУПСПК
ПК по МСЗОРКДМАЕ
ПК по УТБКДЗГВЕ

4. Предложение № 61.00 – 255/29.07.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Допускане за изработване на ПУП – ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа”

в обхвата на поземлен имот №02693.107.60, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог, на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА.

Докладва:
ПК по БФИНУПСПК
ПК по МСЗОРКДМАЕ
ПК по УТБКДЗГВЕ

5. Предложение № 61.00 – 256/29.07.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Допускане за изработване на ПУП – ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.63, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог, на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА.

Докладва:
ПК по БФИНУПСПК
ПК по МСЗОРКДМАЕ
ПК по УТБКДЗГВЕ

6. Доклад № 61.00 – 261/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ, на основание §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

Докладва:
ПК по БФИНУПСПК
ПК по МСЗОРКДМАЕ
ПК по УТБКДЗГВЕ

7. Доклад № 61.00 – 262/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ, на основание §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

Докладва:
ПК по БФИНУПСПК
ПК по МСЗОРКДМАЕ
ПК по УТБКДЗГВЕ

8. Доклад № 61.00 – 263/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ, на основание §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

Докладва:
ПК по БФИНУПСПК
ПК по МСЗОРКДМАЕ
ПК по УТБКДЗГВЕ

9. Доклад № 61.00 – 264/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Прекратяване на съсобственост,на основание чл.8, ал.9 изречение II-ро, чл.36, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост, чл.21, ал.1, т.8 и т.12 от ЗМСМА, чл.53, ал.1, т.2 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Докладва:
ПК по БФИНУПСПК
ПК по МСЗОРКДМАЕ
ПК по УТБКДЗГВЕ

10. Доклад № 61.00 – 266/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ, на основание §27, ал.1 и ал.2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

Докладва:
ПК по БФИНУПСПК
ПК по МСЗОРКДМАЕ
ПК по УТБКДЗГВЕ

11. Доклад № 61.00 – 267/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ, на основание §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

Докладва:
ПК по БФИНУПСПК
ПК по МСЗОРКДМАЕ
ПК по УТБКДЗГВЕ

12. Доклад № 61.00 – 275/10.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ, на основание §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

13. Други.

14. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

ПО ТОЧКА ПЪРВА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Предложение № 61.00 – 268/05.08.2020 год. Група общински съветници „Граждани за община Разлог“, относно: Излизане на Община Разлог от Асоциация по ВиК гр.Благоевград и създаване на общинско ВиК дружество, опериращо на територията на община Разлог, на основание чл. 21, ал.1, т.8, т.9 , т.15 от ЗМСМА и чл.198а, ал.2 , ал.3 и чл.198г. от Закона за водите.

От името на ПК по “БФИНУПСПК” докладва Петър Попов – Председател на Комисията:

Гергана Костова – общински съветник си направи отвод от гласуването.

ПК по “БФИНУПСПК” с 2 гласа „ЗА” и 2 „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ не взе решение.

От името на ПК по “УТБКДЗГВЕ” докладва Петър Попов – Председател на ПК по “БФИНУПСПК”.

ПК по УТБКДЗГВЕ” с 2 гласа „ЗА” и 2 „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ не взе решение.

От името на ПК по “МСЗОРКДМАЕ” докладва д-р Радко Тумбев – Председател на Комисията

ПК по “МСЗОРКДМАЕ“ с 1 глас „ЗА” и 5 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ не взе решение.

От името на ПК по “СДЗСГОКВСРМ” Д -р Радко Тумбев – Председател на ПК по “МСЗОРКДМАЕ“

Гергана Костова – общински съветник си направи отвод от гласуването

ПК по “СДЗСГОКВСРМ ” с 1 гласа „ЗА” и 4 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ не взе решение.

От името на ПК по “МСЗОРКДМАЕ” докладва д-р Радко Тумбев – Председател на Комисията:

Д-р Радко Тумбев- общински съветник: По време на дебета, който се състоя и двете точки едновременно дебатирахме, стигнахме до извода, че от комисията, която беше избрана с Решение на ОбС и работи 8 месеца, поради обективни и субективни причини не беше внесен доклад. И съответно не беше отговорено на конкретните въпроси, за които беше създадена тази комисия и предлагаме да бъде създадена, тъй като юриста на ОбС ни каза, че самата комисия не може да възобнови наново дейността си. Трябва да бъде взето ново решение, с което тя да продължи дейността си, като новата такава, за да изясни така поставените въпроси, на които нямаше отговор по време на комисията,за да може все пак да се вземе мотивирано решение на ОбС или се стигне до процедура за провеждане на референдум. Знаете, че референдумът е един вид изборна кампания, която 30 дневен срок има обяснителна кампания, има подготовка за нея. Трябва да има документ, на чиято база да се проведе общественото обсъждане преди самия референдум.Така че, предлагаме да бъде създадена нова временна комисия, за изготвяне на финансов, икономически и правен анализ за създавене на общинско ВиК дружество, опериращо на територията на Община Разлог със срок на действие на комисията от 3 до 6 месеца. Към комисията да бъдат привлечени външни консултанти. Да бъде от 5 члена, които да бъдат определени от Председателския съвет, който за съжаление не ги определи, тъй като не беше информиран за това решение,така че ОбС трябва да вземе решение, ако въобще се стигне до приемането на това предложение на комисията и да бъдат предложени за разглеждане на заседанието на ОбС- гр. Разлог, насрочено за днешната дата. Това е предложението, което направи комисията и съответно предлагам на колегите да дебатираме този въпрос, за да може да се вземе мотивирано решение, правилно за да се отива към конкретни вече стъпки и действия по искането и по решението за ВиК проблема.

ПК по “МСЗОРКДМАЕ“ с 6 гласа „ЗА“ взе следното решение:

Да бъде създадена нова Временна комисия за изготвяне на финансов,икономически и правен анализ за създаване на общинско ВиК дружество, опериращо на територията на Община Разлог със срок от 3 до 6 месеца. Към комисията да бъдат привлечени и външни консултанти.Комисията да бъде от 5 члена, които да бъдат определени на Председателския съвет и да бъдат предложени за разлеждане на заседанието на Общински съвет-гр.Разлог, насрочено за 12.08.2020г.

МНЕНИЯ, СТАНОВИЩА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог: Благодаря на д-р Тумбев. За присъстващите наши съграждани малко предистория. Колегите, общински съветници са запознати с това. Не сме преставали да мислим по въпроса, който занимава цялото общество в Разлог. И понеже е така, за мен е странно прибързаното внасяне на едно предложение за референдум и създаване на ВиК дружество общинско. Казвам странно, защото в предложението не се визира, какво ще струва това на Община Разлог, откъде ще са осигурени средствата, изобщо какви да бъдат книжата на този референдум и у мен възникна въпрос, в разяснителната кампания, която предхожда един референдум – ние какво ще обясняваме на хората, колко ще струва водата или просто ще има смяна на формата на управление. Още по-странно е, че един два дни преди заседанията на постоянните комисии, господата общински съветници Христо Зайков и Димитър Марков, внесоха друго предложение, касаещо същия казус – другото предложение с други искания – да няма референдум, а да излезем от ВиК Асоциацията и тогава да създадем общинско дружество. Питам се точно какво искат? Знам, че и други колеги са подписали първото предложение за референдум, но не се оттегли нито едно от двете и сега възниква въпросът точно какво искаме. Отново е внесено предложението без никаква финансова обосновка,просто хвърлено в пространството. И най-странното, което направи впечатление, е че след като бяха обсъждани в комисиите тези две предложения, изведнъж някой от общинските съветници разбрал, че е имало временна комисия по проблемите на ВиК, която работи в едно време от 6 месеца. И преди два месеца с предложение на г-н Зайков, дейността на тази комисия беше прекратена, не заради нещо друго, а защото не беше внесен нито анализ, нито отчет. И сега,най- изненадващото е, че онзи ден е входирано във Фронт офиса/вчера дойде при мен/ – един отчет на тази комисия от Председателя – г-н Пламен Ботев. Наистина е странно, че останалите членове на комисията не знаеха, че има такъв отчет. Такава комисия, на която е прекъсната дейността с Решение на ОбС, вече не може да внесе решение, и предложение и анализ. Искам да знаят гражданите, че за дейността на тази комисия бяха осигурени средства от бюджета на ОбС, с цел да бъдат ползвани външни консултанти, за да може да са по-точни нещата. Това не се случи. Защо не са ползвани, защо не са си направили труда да има анализ, моля Ви се само не ми казвайте, че не сте имали информация от ВиК, защото я имате и единственото, което нямате е разбивката на приходи на физически и юридически лица, което дефакто няма особено значение. Защото е даден отчета за приходите, отчета за разходите и инвестиционната програма на ВиК. Разговаряхме с много хора, сигурно и вие. Те изобщо не се интересуват от формата на управление на ВиК, те се интересуват от цената на водата, ако се случи да бъде общинско ВиК дружество. Ние не можем да им кажем. Така, че колегите, които са вносители на тези неща, знам, че популизмът води до Общинския съвет, знам, че популизмът продължава и до този момент, но хвърляне на предложения в

пространството, без никакви финансови обосновки, за мен означава едно – отново популизъм и отново виждате ли, хората ни притискат, дайте ние да хвърлим едни предложения, с ясното съзнание, че не са се потрудили тези предложения, да завършат с положителен резултат. Предполагам, че тук ще възникват много въпроси, да не говоря само аз, имат думата колегите по това предложение.

Христо Зайков – общински съветник: Добър ден, г-жо Председател. Ще си позволя само в две секунди да коментирам вашето изказване. Вие правилно цитирате фактите, но не знаем защо избирателно ги цитирате. Относно двете входирани точки, които цитирате за дневния ред, ако има някаква неяснота, искам веднага да я изясня, защото са две и защото едната не изключва другата. Втора точка на дневния ред е искането, което е подписано от 7 общински съветници за инициаране на референдум. Съответно този референдум е с формулиран въпрос – „ искате ли да бъде създадено общинско ВиК Дружество?“, перафразирам го. Както всички знаем, това е свързано с разходи- 50 или 60 хил. лв от общинска администрация, приблизително сума се дава като евентуална цена на този референдум. За да не се правят тези разходи в сегашната ситуация, ние входирахме,един ден преди началото на комисиите, както сама казахте общински съвет в цялост в своите компетенции директно да вземе решението, което биха взели гражданите на референдума, ако гласуват „за“. т.е гласувайки по т.1 от дневния ред „за“ днес, ние бихме упълномощили Общинска администрация директно да предприеме необходимите действия, които сме инициализирали в референдума –т. е да спестим разходите. Това е! Едната точка по никакъв начин не изкючва другата. Да, две предложения са. Едното е с разходи, другото е без разходи. Това ще зависи от нас какво ще гласуваме и как ще го гласуваме. Мисля, че разликата от 60 хил. лв не е маловажна. Това е относно уточнението, което искам да направя. Сега като човек, който съм входирал предложение под №1 и заедно с колегите по предложение №2, искам да направя следното изказване. Запознахме се със становищата на постоянните комисии и на г-н Кмета на Общината по повод внесеното предложение за излизане от Асоциацията. Безспорно доводите на г-н Кмета са актуални. Ние не се съмняваме в това и естествено няма как да бъде по друг начин дадена обосновката от г-н Кмета.Все пак проблеми с водата на гр. Разлог не са от година, две., а желанието за промяна .в нашата Общината не е от днес и не е от вчера. От доста години се правят опити нещо да се промени. И така и не се намира причина това нещо да се случи.Трябва да е ясно на всички, че водата е природен ресурс, и тя представлява сериозен интерес за много хора.Това е същински проблем. Очакваните прогнози за близко бъдеще войните да се водят именно за този ресурс. В този ред на мисли е съвсем нормално, малка Община като нашата, в малка държава е да се приддържаме за собствено ВиК дружество. Тенденцията, както казва г-н Герчев е към укропняване на сектора. Дали, заради бленуваните европейски инвестиции или с друга цел, това само времето ще покаже. Това, че сме малки и не измисляме ние законите на страната е факт, който факт не бива да ни спира да изразим и защитим волите си и интересите си, като Община. Днешното извънредно заседание на Общинския съвет е по повод входирано предложение за произвеждане на местен референдум. И очакванията и нагласите на нашите съграждани да се намери правилно решение на проблема с водата. Проблем, който е първостъпенно значение за жителите на Общината. Считам, че няма жител на Общината, който да не желае промяна в начина на ценообразуването на цената на водата и премахване на несправедливата единна цена в момента на ВиК Благоевград. Няма нищо по-демократично от това да се даде възможност на жителите на Общината да отговорят на въпроса – „искат или не искат да имат нов ВиК оператор?“, било то общински или не. Оператор, който да реализира дейността на ВиК сектора и постигне справедлива пазарна цена на водата, съобразена с новъведените инвестиции на сектора. Преди време Община Разлог изготвя анализ според който, за да се случат необходимите инвестиции, цената

трябваше да достигне около 5 лв на кубик. За съжаление този анализ е изготвен от професионалисти и аз не мога да го подложа на никакво съмнение. Мога единствено да възразя, върху принципите,които са използвани за изготвянето на този анализ. Там се очаква, че ВиК дружеството, което и да е то едва ли не трябва да само да осигури всички необходими средства за подмяната на тръбопроводната мрежа канализация. С това аз не съм напълно съгласен, защото считам, че няма как общината и държавата да загърбят отговорностите си към обществото, по отношение на най-важния ресурс – водата. В тази връзка направихме контакт с човек, който е наясно с това как се стопанисва едно общинско ВиК дружество и как едновременно да се осигурят средства за подмяна на ВиК мрежата, без Общината, в което е това Дружество да е член на Асоциацията. Човекът се казва Йордан Лазаров и е Управител на ВиК Кресна. ВиК Кресна не е член на Асоциацията и не е подвластно на ВиК Благоевград. Цената на водата в тази община е около 65 ст. за куб.м. И въпреки това няма никакви неизплатени задължения. Частично са съумяли да се отделят средства за подмяна на остарелите етернитови тръби в Община Кресна. Как е възможно това, попитах? Отговорът е следния водоснабдяването на Община Кресна е гравитачно, както е и нашето. Създаден е добър, контактен работещ екип в Дружеството и ми обясни г-н Лазаров, че най- големите притеснения са свързани с факта, че ако Общината не е член на Асоциацията, няма да може да кандидатства по евро проекти. В Кресна този проблем е решен по следния начин. Местното ВиК дружество също не кандидатства по европейски проекти, защото няма право. На местно ниво Общината кандидатства по проекти за подмяна на мрежа, печели тези проекти и след довършване на ремонтите получава ВиК Кресна ремонтираните участъци за стопанисване. Това е най-страшния въпрос тук при нас – как ще участваме по проекти за подмяна на мрежата. Вариантът е следния- Община Разлог да участва, да печели и да изпълнява проектите и след това да ги отдава на стопанисване на ВиК оператора. Това е практиката при ВиК Кресна. При създаването на едно работещо общинско дружество ВиК ще има много възможности как да се оптимизират приходите и разходите. Има много подходи, които могат да се приложат . За да се избере най-подходящият трябва да се разполага с детайлна информация за консумацията на вода по по физически, юридически лица , структура на разходите, както и цялостнана картина на водоснабдителната мрежа в района. Такава информация бе искана от ВиК Благоевград, от създадена за целта и цитирана от Вас временна комисия. Отговорите от тях, както е и цялото отношение към работата на тази временна комисия, бе меко казано несериозно. Това, само по себе си е достатъчна предпоставка да искаме смяна на ВиК оператора. Ако, допуснем, че там наистина нямат исканите информация от нас, то как генерират приходите и разходите си. Създавайки едно местно ВиК Дружество ще разполагаме с допълнителна информация всеки един момент, всеки ще знае кой взима решенията за водата и към кой да се обръщаме. Дори да се намали цената на водата. ще се знае какво се разходва и ще се гарантира, че плащаните от нас такси, няма да се използват за инвестиции в чужди общини. Местното дружество ще може да оперерира много по-гъвкаво и съобразно нуждите на нашата Община. Ще се оптимизира нов състав на дружеството. Ще се създаде работещ екип, ще се осигури увеличението на минималните работни заплати. Лично мен, ако ме питате, аз съм съгласен цената на водата да стане 5 лв.на кубик стига да знам, че тези пари ще се използват за подобряване на нашата мрежа. И след време ще можем да рекламираме Разлог с разложката вода.Не е нормално туристически център като Разлог, да има неработещи чешми, не е допустимо чешмата на Предел да е пълна с хора,които да си пълнят вода за пиене.Ние не получаваме необходимото качество на услугата Ние не трябва да получаваме проблемни участъци, непипнати от години.Не е нормално и не трябва да търпим да се предвиждат инвестиции от порядъка на 50-60 хиляди на година. Това е несериозно. И не трябва да чакаме чуждо ВиК дружество да решава вместо

нас. Не трябва да не ставаме свидетели на това как постоянно този. Защо трябва да търпим това? Основният въпрос ,който обсъждаме пак стигаме до цената.Ще цитирам само няколко цифри в одитирания отчет на ВиК за 2019г. Мисля, че въпросите г-жо Председател не са, нали за това е. Извинявам се г-н Герчев, аз на комисиите не съм присъствал, поради неотложни лични причини. Само искам да ме чуете, защото цифрите са действително интересни и важни. Извинявам се, че пресрочвам времето, нарушавам Правилника може би. Значи за 2019г. ВиК Благоевград според одитирания си отчет реализира забележете 982 хил.лв печалба след платени данъци. Само този факт трябва да му е достатъчен и всеки един мислещ гражданин да е осъзнал, че ВиК не се управлява рационално. Основната най-важна социална функция е реализирането проблемите на най-важния ресурс – водата.Тези средства са натрупани на гърба на гражданите. Отчитат се печалби, които инвестират в последствие в ненужните ремонти на ВиК мрежата.Печалбата се формира от инкасирани 10 мил. и 800 хил. куб. Метри вода

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог:Г-н Зайков ориентирайте се към приключване.

Христо Зайков – общински съветник: Заседанието е на тази тема, мисля, че не е редно да ме прекъсвате. В момента ще Ви запозная със следните цифри, които касае Разлог. Казахте, че липсва информация, ето аз ще ви я дам.

Иван Димитров – общински съветник:Имам предложение по процедура, тъй като действително въпросът е изключително щекотлив и касае цялата община и от изключително така обществен интерес и съответно и настоящия Общински съвет е свикан, именно поради тази причина – искането за референдум. Предлагам времето за изказване по тази точка да бъде удължено на 6 мин.

Христо Зайков – общински съветник:.....цифрите, които ще казвам, са официални, не знам дали сте ги прочели, а дали и да сте ги прочели не знам дали ги разбирате – какво точно означават. Не казвам, че само аз разбирам, просто искам да съм сигурен, че всеки един колега разбира тези цифри. Аз не претендирам, че разбирам много.

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог:Когато не разбирам, питам.

Христо Зайков – общински съветник:Добре, значи за останалите присъстващи искам да кажа следното: ВиК Благоевград инкасира 10 мил и 800 хил. кубика вода. При получени от Басейнова дирекция Заподнобеломорски район – 24 мил и 500 хил кубика, т.е декларират 56 % загуби. За Община Разлог инкасираното количество вода при представения отчет на ВиК Благоевград е 3 мил. и 200 хил . кубика, която съставлява 29,6 % от общо инкасираните количества на ВиК Благоевград. Тази справка, само по себе си е достатъчно показателна, колко важна е Община Разлог във формиране на финансовия резултат на ВиК Благоевград. Ние сме втория генератор по приходи в областта.Пред нас е само Община Благоевград. Нека сега, няма да Ви тормозя с някакви числа, просто снякакви елементарни сметки.При инкасирани 3 мил. и 200 хил.куб. вода, при цена примерна при 1 лв на кубик, това са.3,5 мил.лв.приход.Всичките такси към Басейнова дирекция, разходи зза текущи ремонти, материали, горива,външни услуги,амортизации са от порядъка на 2 мил. и 100 лв. при отчета на ВиК Благоевград.

Аз умишлено ги завишавам, особено заплатите с над 60 % и стигам до една цифра около .750 хил.лв.разходи.Остават като разлика 458 хил.лв за инвестиции на Вик мрежата.Пак Ви казвам, това при цена 1 лв на кубик. В момента цената е двойна. Тсзи проста сметка я казвам, за да се разбере от всички колко даваме, а колко получаваме обратно. Относно референдума искам да кажа следното – Община Петрич тръгна в посока на излизане от Асоциацията преди нас.Гражданите на Община Петрич не са били наясно със законите. Там няма ли юристи да им кажат, че излизането от Асоциацията е практически невъзможно. Защо Община Петрич прави съдебни разходи за да защити интереса на гражданите си за да стигне до Върховния Съдебен Съд .А, Община Разлог предпочита да изчаква. За мен трябва да имаме ясна позиция, трябва разбира се да се има предвид, че това би била едва първата стъпка от пътя, който трябва да извървим, за да успее да напусне Асоциацията.За завършек, ще Ви обърна внимание на чл. 19, ал.2 от Конституцията на РБългария. Той гласи следното законът създава и гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия в стопанска дейност, като предотвратява злоупотребата с монополизма, нелоялната конкуренция и защитава потребителя. Колеги, за заключение искам да Ви призова, не забравяйте чии интереси сте избрани да защитавате тук, от Общивски съвет на гр. Разлог. Благодаря !

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог: Благодаря Ви! Г –жа Костова има думата.

Гергана Костова – общински съветник: Г-н Зайков, само за секунда, дали правилно Ви разбрах. Предполагам, че сте видял одита от 2019 година, цитирахте 3 мил. и 200 хил кубика ли?

Христо Зайков – общински съветник: Да.

Гергана Костова – общински съветник: Само едно уточнение, това е сумарно за цялото РП Разлог. Не забравяйте, че РП Разлог е съставено от 4 общини – Разлог, Банско, Белица и Якоруда. Вие сте видял общата за 4-те общини за РП Разлог

Христо Зайков – общински съветник: Най-вероятно да. 3мил. и 200лв.

Гергана Костова – общински съветник:Това е изключително важно уточнение, защото това е за 4 общини. Защото за 2019г за Община Разлог е с 2 мил. кубика по-малко. Т.е за 2019 г са милион и 200 .

Христо Зайков – общински съветник: Аз за това казах, че цитирам данните, които съм видял и не претендирам за точност. Претендирам за това, че при цена 1лв.ние може да генерираме достатъчно приходи, при едно добро управление, естествено със съдействие на Общината в насока проекти, ние сами да си управляваме нещата. Това е идеята. Ние не искаме нещо да се случи извънредно. Разбирам прекрасно, че законово и чисто юридически, това ли се случва на този етап е равно почти на нула.

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог: Г-н Зайков, Моля не влизайте в диалогов режим. Г-н Димитров.

Иван Димитров – общински съветник:Благодаря, г-жо Председател, колеги!Да действително искам да се изкажа, за мен това е изключително важна точка , защото цената на водата винаги се е знаела, че в Разлог е дето се вика „ябълката на раздора“. Искам да се спра на неща, които са във връзка с нашето гласуване и това, което трябва да разгледаме днеска. Това, което ни представя г-н Зайков е

добре, сега кое е вярно, кое не е вярно, какви са сметките – нямам представа. Сега го чуваме от него. Значи за целта беше назначена комисия, не знам защо, това което ни вади от обувките , още като разбрах за внасянето на това предложение. Беше назначена комисия, която никой не и сложи ограничения- нито кой да ползват като специалист, нито какви специалисти, нито какви средства ще трябват и т.н. Беше даден пълен карт-бланш. Работата на комисията, поне от отчета, който е представен се изразява в изпращане на едно писмо до ВиК. Колеги, ако ние поискахме писма от ВиК, щяхме да ги изпратим от името на общинския съвет. Нямаше да назначаваме комисия. Тази комисия имаше оперативна самостоятелност – да свърши и да не изпадаме в такава идиотска систуация, защото сме в идиотска ситуация - да искаме нещо, което знаем, че няма да стане. По отношение отчета на комисията, първо искам да ви уверя, че нямаме отчет. Когато има отчет на комисията, той се подписва от всички членове на комисията. Това, което е представено тук е есе от г-н Ботев, не представлява отчет по работа на комисия. Няма представени каквито и да било, някакви документи. На миналото заседание хората от комисията по горите бяха представили договори, експерно заключение и т.н за да можем ние да решим, това което е дадено като доклад не е достатъчно.За това твърдя, че няма отчет на тази комисия. Дали се работи или не се, обстановката беше такава, Ковид 19, трудно се работи, някои не бяха на работа или дистанционно, за това изкючително много ме изненада предложението на членовете на самата комисия да бъде закрита и гласуваха всички членове на комисията, тя да бъде закрита . И в следващият момент, Комисията, която трябваше да каже колко ще бъде цената на водата , ако имаме Общинско ВиК, дори при тези условия, които каза г-н Зайков, с добър персонал, с високи заплати, с това, това ...и примерно ни кажат, че водата ще струва толкова и всеки да гласува сам за себе си, това което е решил да гласува. Можеше да направим това, ние закрихме комисията и след две седмици внасяме предложение за референдум. След което внасяме от двама колеги, които казват не искаме да правим рефенредум, а искаме директно да се отделим . Колеги, а сега ми кажете какво ще стане, ако и по двете точки гласуваме „за“. Какво ще правим, ще излизаме ли или ще правим референдум? Няма как да станат. Едната не изкючва другата. Едната е предложение от 7 общински съветника, другата е предложение от 2-ма общински съветника . Като ги гласуваме и двете, какво става? Да подготвят референдум или създаване на ново ВиК дружество.Ако става въпрос, поне аз така си мисля, не съм счетоводител, ако са 60 хил. един референдум, според мен 60 хил.лв не са нищо, за да чуем мнението на хората – защото нито сме повече от хората, нито по-умни, за да решаваме вместо тях. А, това за водата – дали да имаме Общинско дружество или да нямаме Общинско дружество, трябва задължително да бъде предмет на референдум. Т. е трябва всички жители на тази Община да си кажат мнението и да кажат дали искат да имат Общинско ВиК или искат да си е някакво друго ВиК. По отношение, че това, че ВиК Благоевград не работи добре, аз не мисля, че някой от тук не е съгласен с това нещо, или поне аз съм абсолютно съгласен с това нещо. Ако трябда да делегираме да ни представлява Кмета, ако имаме такива данни,съответно да бъдат мотивирани, за да не излага и човека, като отиде на Общото събрание на Асоциацията да каже , вижте Вие ВиК Благоевград не работите добре, защото имате подадени 20 сигнала за отремонтиране на аварии, а Вие не сте отремонтирали нито един. Има начин, с който да бъде контролирано по принцип ВиК , което стопанисва Асоциацията. Значи утре ще си сложат нов директор, ще съкратят примерно половината персонал, ще започнат да работят добре и ще кажат, ето управихме ВиК, какъв ви е на вас проблемът? ВиК вече работи добре. Това са неща, които трябваше да ги има в доклада, трябваше да бъдат мотивирани от специалисти, които разбират от това нещо, които са учили това, които са и работили това нещо. Защото аз не го разбирам, казвам си го, може да ми се смеете, да ми се подигравате, но аз не ги разбирам тези неща. Така, че не мога да твърдя за себе си и не

мога да преценя кое ще е по-добро. Аз просто изпадам в ужас от обстоятелството, че може да се предприемат действия за създаване на Общинско ВиК, и в следващият момент водата да стане 3.50. Затова единственото правилно решение, което е Комисията по обективни причини не свърши своята работа. Естествено е ВИКБлагоевград дави създава пречки, Вие искате да излезете и те ще Ви дават инфорамция е много ясно. Ще се наемат независими специалисти, ще се направят одити и готово. Ще им го предоставите на ВиК Благоевград и ще им кажете, ето Вие ни лъжете и ни крадете. Но, не заради това, че не са Ви дали примерно ВиК някаква информация и да закрием комисията. Защото това не е сериозно като по работа, и по отношение на задачите, които бяха поставени на комисията, вкрайна сметка. По отношение на това, което е казал г-н Йордан Лазаров – някой видя ли документи, доклади, одити, не е това нещо, което се случва в Кресна и г-н Лазаров Ви го каза. Защото, ако сте видели документите -ок, и Комисията да изисква от тях да види те зи документи и да кажат как правят,защото г-н Лазаров, може да каже всичко. Той утре може да каже всичко, че всеки ден сменява всичките тръби на община Кресна, но не е така, гарантирам Ви. Другото, което по отношение при нас, по-малко вода ще трябва да плащаме, защото не ни идва така водата.Вижте, една от главните европейски същност, ценност, в крайна сметка това е солидарността.На нас си ни стига и какво ще кажат хората от Добърско, сметките които плащат не стигат за това да им се смени водопровода, да им се докара вода от и т.н . Затова е тази Асоциация направена на принципа на солидарността. Като идея прекрасно, дали работи добре, според мен не работи добре. Според мен всеки да се спасява по еднинично. Никъде в света това нещо не справи в момента. Така че азэ Ви предлагам нека бъдем сериозни и нека действително комисията да си е същата комисия, защото в крайна сметка са се събирали, коментирали са въпроса и т.н. Нека да изберем и същата комисия иако е необходимо да им бъде осигурено съдействие от Община, да им бъде осигурено и външни специалисти, които биха могли да ползват, дали ще е от Министерства на водите, да си изискват съответните документи и да се излезе с едно заключение и дасе запознаят хората, да направим един мотивиран референдум и за 1 месец да кажем – вижте, според това становище е така, според това становище е така. И аз мога да плащам 5 лв. вода но , ако излезнем и кажем, че искаме да стане 5 лв водата в Разлог, наистина ще ни избият хората. Защото ние можем да мислим едно, но хората да мислят съвсем друго. Аз предлагам да подложим на гласуване предложението на ПК по МС, защото ми се струва най-разумно и част от гражданите, ако има информация също може да се изкаже и.да чуем и друго мнение. Благодаря !

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог: Благодаря ! Г-н Кмета има думата.

Инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог:Уважаеми съветници, Вие сте свидетели, че по тази тема, аз съм говорил изключително много в предишни заседания. Сега искам да взема думата, защото има граждани на нашата Община. Те не са присъствали на тези заседания и съответно няма как да знаят всички подробности. Първо някои озадачаващи неща, които беше споменато тук, за европейските проекти на Община Кресна, как е реализирало във ВиК сектора. Понеже аз обичам да работя с документи, ще изискам по Закона за публична информация, кои са проектите, колко са реализирани, как са ги реализирали, за да бъдем обективни. Към днешна дата, аз не знам такъв проект, знам, че Правителството подкрепи Община Кресна за един довеждащ водопровод с милион и 600 хил. лв, защото Стара Кресна нямаше да има вода. Общинското Дружество нямаше пари да си направи сами. Община Кресна също нямаше пари, милион и 600 хил. лв, за да инвестира. Това го знам, това е официална информация в Постановление на Министерски съвет. Също така, по отношение на

печалбата, да прав сте, 982 хил.лв печалба на всичките Общини, не за Разлог, това е за цялата Благоевградска област, което е как да кажа нищо. От 26 % от тези 982 хил. са 255 хил. лв за Община Разлог, които ние гласувахме преди няколко месеца. Точно толкова пари ще бъдат възложени и се влагат в Община Разлог. Така, че аз искам да бъдем коректни и хората да не оставят с впечатление, че ВиК Благоевград едва ли не само взима едни пари. В момента също улиците, които се правят „Шаркьой“, „ Братя Каназиреви“, „Братя Миладинови“, „Братя Юрукови“ се правят със средства от тези пари, нашите пари. И след като бъдат реализирани, аз искам да питам Г-н Марков знаете ли, чия е собствеността на водата, която ползваме? Така, защото има изказване да си вземем водата, значи ние не можем да я вземем, защото иначе е кражба. Също, така знаеме ли, чия е собствеността на тръбите? Не знаете, аз за това обяснявам, че винаги и преди и сега, членове на Асоцияцията или не, тръбите, които са положени на територията на Община Разлог винаги са били и в момента са общинска собственост. Единственото, което се дебатира тук, е вида на собствеността, дали ще е частен, държавен, общински оператор. Този оператор трябва да отстранява аварии, да прави развитие на мрежата, съобразно финансовите резултати. Понеже говорите за общинските ВиК Дружества, аз съм водил много неформални разговори с колегите там. Официалната информация от Община Кресна, която писках пак по Закона за достъп на информация, последните три години те имат плавно повишаване, но стабилно броя на аварии. Всяка година те имат повече и повече аварии. Защото когато коментираме цената на водата, единственото разковниче е цена на вода инвестиции. Тя може да е и 5 ст. и нищо да не правим. Да, но какво става, ние стандарт какъв искаме,нали искаме да имаме стандарт, които да подобава на нещата. Абсолютно не съм съгласен, че не се е работило от ВиК, последните тука години, действително се работи. И то се вижда. Защо се дебатира тая тема и тя е толкова сложна, защото, да аз винаги съм бил за референдум и каквото и да било, но какво ще произнесе резултата от този референдум. Понеже г-н Марков го е подписал и го питам какво очаквате оттук насетне, примерно правим референдум, нали и той е за, защото хората ще кажат, щом ще е това, значи ще е евтино. Оттам нататък, какви според Вас ще бъдат стъпките, като г-н Зайков каза, че за да излезем от Асоциацията почти е равно на нула. И го казвам защо, ето това е Закона за водите и пише как се излиза от Асоциацията. Но, дали и е правилно или не, аз не мога да го дискутирам. А, като го знаете защо подвеждате хората. Значи, Вие искате да подведете хората. Знаете, че нещо няма да стане, но да направим референдум. 60 хил. лв добре ще ги отделим. Да, но 60 хил. от началото на годината сме дали извън бюджета на Общината за Ковид 19 и не знам колко ще дадем още. За това когато се дават предложения, човек трябва малко да каже какво иска да постигне с това нещо. Добре правим референдум, хората казват „да“. Какво става след това, пак идваме тук нали? Защото да Ви кажа каква е процедурата, не знам дали сте запознати. Взима се решение да излезем от Асоциацията и след това какво става според вас? Кажете, отговорете ми, Вие трябва да сте запознат. Вие очаквате нещо да стане след това.

Димитър Марков – общински съветник: Да, ОбС взима решение и Асоциацията по ВиК се събира и решава казуса за Разлог, както беше с Петрич**.**

Инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог:Пропускате един много важен момент. Аз за това искам да Ви подскажа, след като евентуално, ОбС вземе решение, Асоциацията изпраща до всеки един ОбС на територията на Областта, за да подкрепи или не това предложение. Нали, знаете какъв % има държавата – 35. И сега зачитам как се излиза от Асоциацията Добре, защо тогава подвеждате хората? Да, аз Ви го дадох да го прочетете, защото пише, че когато трябва да се взима решение за промяна на границите, става с единодушие. Значи това не може да стане, към днешния момент.

Димитър Марков – общински съветник:Щом не може да стане, какъв е проблемът да гласувате „за“, нали няма да стане, нямаме шанс**.**

Инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог:Може ли само да довършим. Благодаря аз искам да чуя вашето мнение. Също така имам официално становище, гражданите не знам дали го знаят, какво съм написал в него. Както каза и г-н Димитров, ние решихме декември месец миналата година, този въпрос също беше тук на масата, абсолютно същия. И тогава се стигна до решение на ОбС, единодушно, да се създаде комисия и вижте какъв е състава на комисията. Понеже обвиняваме мнозинство. От всяка парламентарна група тук, по един представител, т. е никой няма мнозинство. Защо беше направено така, за да може тази комисия обективно, целенасочено, задълбочено, за да работи в тази насока. И сега като се съберем да кажат „уважаеми съветници, искаме да Ви кажем, че така , така... цената би струвала 2лв, 1лв, 3лв, но ще направим тези инвестиции следващите три години примерно. Също така, много важният въпрос, който аз исках да се изследва, защото и аз не го знам от тази комисия, колко струва началния капитал за създаването на това Общинско дружество. Да не се заблуждаваме, казвате за общинските, но те винаги са били общински и са създадени, ние нямаме нищо. Цялата материална база, която в момента се ползва от ВиК е на държавата. Колко багера трябва да купи Общината, колко хора, материална база, първоначалната вноска. Веднага Ви давам паралел с предишната комисия, която беше за горите. Абсолютно идентичен случай. Общински съветници от ГЕРБ, внесоха предложение да стане общинско. Можехме ли да гласуваме мнозинство, със сигурност ? Но, по предложение на г-н Димитров, казва дайте да не избързваме, да видим, за да вземем обективно, информирано решение , какво ще се случи. Извинявам се, ама ето го отчета на тази комисия, показвам го на гражданите на гр. Разлог, хората, протоколите, подписани от всички, един протокол, втори протокол, коренспондецията, финансовата обосновка- колко струва една лопата и т.н . И на края се излезе с предложение, че действително така предложената формула нас не ни устройства, защото трябва да сме на минус 60 хил.лв. И единодушно съветниците по ПП ГЕРБ си оттеглиха предложението и ОбС взе правилно информирано решение. Е , какво решение да вземем тук? Като имаме толкова неясноти. Да стане общинско, може да е частно, може да е и въпросът, който го задавате също не е коректен за референдум. Има различни варианти за дружество-може да е общинско, може да е частно, може да е държавно. И това е въпрос, и пак Ви казвам, така поставяйки въпроса и така методологията да изчакаме Община Петрич. То мина първа инстанция Община Петрич. Те загубиха делото на първа инстанция. След няколко месеца ще видим втора инстанция Висш Административен съд. Там, ако загубят, тогава какви дейсвтия да правим ние в тази насока? И другото, което е винаги съм настоявал, да ни е не трябва да търпим , когато виждаме проблеми и неправди по отношение на ВиК сектора. Това, което мога да Ви кажа, че за последните три години авариите в Община Разлог намаляват.Но, прав е г-н Димитров, няколко пъти аз съм казвал, солидарността тук е изключително важна. Знаете ли колко струва, в момента имаме обществена поръчка за избора на изпълнителя на довеждащ водопровод за с. Годлево, почти 3 мил. и половина.Кажете ми как ще формулираме ние толкова средства, за да сменим този довеждащ водопровод. Ами, довеждащите водопроводи на Разлог, а на Добърско? Другият въпрос, който излиза, уважаеми жители и съграждани – добре, решаваме. Знаете ли, че Елешница ползва вода от Банско? Как ще се реши този въпрос, като този водопровод е на ... аз говоря за водопровода, наем ли ще плащаме?Как ще бъде? За това казвам, че тази Комисия трябваше да изследва всички акценти, защото в момента има създаден и ВиК холдинг, с капитал от 1 милиард лева, именно за инвестиции в

този публичен сектор, което са тежките проблеми по довеждащите водопроводи, изграждане на язовири. Знаем ли тук, че има разработка за язовир "Чурулците" над Разлог, това също трябва да го знаят жителите, защото след известно време на пр. Патоков, Бог да го прости, така, че тази разработка също трябва да излезе на дневен ред. Но, това са милиони и ние не можем да си го позволим. Така, че аз подкрепям предложението тази комисия да си свърши работата. В нито един аспект, понеже слушам и обвинения- Кметът иска, не иска, не е Кмета – иска, не иска. По моя инициатива ние сме правили общински предприятия – Сметоизвозване и сметосъбиране е общинско предприятие , Депото, също е общинско предприятие. Разберете, въобще не ме притеснява това нещо. Единственото, което Ви казах, че тежките проблеми, които стоят с довеждащи водопроводи и са тежките инвестиции, в момента това дружество няма как да ги осигури.Другото, което правят някои колеги с Общинския бюджет, нали гарантират и подкрепят някои заеми на търговските ВиК дружества, което надали някой ще Ви го каже, но това се прави. Правилно се разсъждава в тази насока. Дайте да видим, аз съм ги изписал тези въпроси, да се съберем и да кажем – ето , това е отчета и най-важното тук е за мен първо да се направи правен анализ, юридически анализ – как се излиза, как се влиза, също така има Закон за ВиК операторите. Нали трябва да се видиш този Закон, на какви условия трябва да отговаря това Общинско дружество , та да е оператор. Знаем ли, защо ние съгласуваме в момента всички изходни данни, всичко, което се касае за документация в Благоевград, защото нямаме капацитет и в момента. Да си го признаем. Колко инж. Гергана има във ВиК?- двама.Там трябва да видим ресурсната обезпеченост за кадрите. Представете си , не знам, защото очаквах Комисията да го направи. Представете си, че този Закон за ВиК операторите, ние трябва да имаме 8 инженера, лиценз, счетоводител- всичко трябва да сме подготвени. Защото, това е вода. Представете си направим грешна стъпка и след това режими, аварии и т.н. Никой не е против едното или другото. Тук основният въпрос, според мен е цената на водата съобразено с инвестициите. Това е пресечната точка. Защота, ако примерно, както говорим за Кресна, всяка година се увеличават броят на авариите и % е мерси от такова ВиК. Аз подкрепям решението на комисията и тази комсия има целия ресурс , ОбС има бюджет за това нещо – да се използват външни екперти, да се вземе информация. Ако не се даде информация има Закон, по съдебен ред се изисква информация. Ето, г-н Димитров по-добре знае .По съдебен ред, човекът е длъжен да даде информацията, за да може да се сглоби цялата работа. Накрая искам да завърша, с този прословут анализ, който беше преди изборите, но няма значение. Какъв беше смисълът на този анализ и какво ние изследвахме. Смисълът на този анализ беше послените три години, ако това ВиК е било Общинско и е разчитало единствено и само на средствата от приходите на насалението – водата на цената би била, много важно, би била 4 лв и 10 ст. Това много ясно е разписано какъв финансов ресурс сме, как да кажа, взели от държавата, от ПУДООС и от другите неща, които са допълнили ресурса, който ВиК в момента инвестира. И в момента също имаме проект, който е спечелен за ул."Изворите", но с външно финансиране – 160 хил. лв. това са външни пари. Защо го правим така, защото трябва да се повиши стандарта, да нямаме аварии, да нямаме загуби, и съответно цената на водата да бъде поносима. Така че, приключвам с това изказване. Много мога да коментирам в една или друга носока, но пак казвам ще проверя Община Кресна официално, какви проекти съответно са дадени.

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог: Благодаря на г-н Кмета ! Кирил Калоянов искаше думата.

Кирил Калоянов - общински съветник: Благодаря, г-жо Председател! Аз искам да призова колегите общински съветници да се обединим върху следното предложение – да бъде изготвен анализ,

който да съдържа три части, като обосновки. Първата част – икономическа и най-важна част, която да включва всичките приходи, разходи, видовете разходи, които ще трябва да се направят, ако стане едно Общинско ВиК Дружество, ресурсна обезпеченост, кадрова обезпеченост, всичко. Втората част- като обносновка, трябва да бъде техническа, която да изследва техническото състояние на водопреносната мрежа в Община Разлог, защото знаем, че тя не е задоволителна. И да кажем за един пет или по-дълъг период, петгодишен период, да се свърже с икономическата част , за да се види какво трява, по приоритет да се степенува, какво трябва да се направи . И третата обосновка – да бъде правна, където г-н Кмета спомена, но не на последно място трета, за да се види какви правни действия трябва да се предприемат, на какво трябва да отговаря едно общинско ВиК дружество. Така че новата Комисия, която ще се сформира да спази това изискване. Защото действително, аз като член на предишната комисия твърдя, че тя имаше хаотични дейсвтия, дискутираха се някакви теми, но нищо полезно, което днеска да ни помогне. Не е нормално да подвеждаме жителите на Общината, защото те се интересуват единствено и само от цената, а не от собствеността, кой управлява Дружеството. Благодаря Ви!

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог: Благодаря Ви! Други, колеги? Г-н Дундалов.

Николай Дундалов – общински съветник: Г-жо Председател, г-н Кмете, колеги! Аз съм също един от вносителите и ще засегна няколко неща, които тук се говореха.Първо мога да кажа само че, всичките тези ескалации, които станаха за цената на водата – не само за Разлог, а са за цяла България.Т.е държавата, в момента където е делегирала монопол на ВиК сектора, не се съобразява с нуждите на гражданите и за това се получи така в цяла България. По въпроса с комисиите, нашата комисия, в която и аз участвах за горите – мога да Ви кажа, че седнахме тук, написахме каквото трябва, но какво се появи на второто ни заседание и Общината си направи анализ, идентичен. Т.е на тази комисия, която беше за водата, според мен Общината трябваше наистина да помогне , а не да не дават никакви. Г-н Кмете, моля Ви се сега. Не можеше ли от администрацията да го даде.

Кирил Калоянов – общински съветник: Г-н Дундалов, ще Ви поправя - Тодор Дамянов и Ваня Илиева присъстваха на заседанията от общинска администрация.

Николай Дундалов – общински съветник: Сега, щом са издали един хвърчащ лист, значи е имало някакъв проблем. Ако Общината беше заинтересована и общинска администрация да покаже , че да си останем в Асоциацията – ок, нямаше да се стигне до входиране на това предложение за референдум. Но, ние тук всичките сме избрани от хората, т.е както каза г-н Димитров,референдум по принцип трябва да има от гледна точка на това да си кажат хората - искаме отделяне или не искаме. Водата е изключително държавна собственост, но ние сме се родили тук, в Разлог и имаме вода. Не може никой да ме убеди, че в цяла България, където е държавна собствеността и е във ВиК сектора, ние там нямаме проблеми, навсякъде, гледайте сутрин новините и ще видите, че вода навсякъде липсва. Има Общини, където с години отиват и си наливат от водоноски вода, 21-ви век, а ние тук се давиме. Никой не може да ме убеди, особено при тази книга, която е за правителствените разхищения, черната книга на журналистите, която е дадена и е платене от Америка за България, където се казва, че 40 % от европейските пари, които влизат за България се крадат. Никой не може да ме убеди, че не е така. Мога да Ви дам примери, г-н Кмете. В Благоевград 270 лв за саниране на квадрат, в Разлог колко беше,

кажете ми. Е как да не знаете, кажете ми колко е, 150лв. , а до 270 ? Говорим за инвестиции, които наистина могат да дадат. Мога да Ви дам друг пример – в Баня, имаше кандидатсване за проект, който е за парка отпред, които е 200 хил.

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог: Моля да се придържаме към темата.

Николай Дундалов – общински съветник: Аз затова Ви казвам, че не може никой да ме убеди, че утрешен ден, ако държавния регулатор КЕВР каже, че ще вдигне водата, Вие можете ли да гарантира, че цената на водата ще остане такава, каквато е в момента. Ние гарантираме, и аз гарантирам с моите си думи, и съм убеден в това , че ако е общинска собствеността услугата ще бъде по-добра за в бъдеще. И г-н Кмета може да го потвърди. Преди 6 години му казах, че е хубаво да направим общинско дружество, той ми каза махни тези комунистически истории. Но, сега имаме сметосъбиране, което е общинска собственост. Аз си слагам ръката на сърцето. Нещата са такива, че в дадената ситуация наистина, реално погледнато можем да кажем, че има някакви проблеми, които трябва да ги решим. Но няма да ги решим когато бъдем разеединени. И тук не е нужно популизъм. Мога да Ви кажа, че комисията, тук е и г-н Калоянов, да ви каже колко добре работихме комисията , изслушвахме се, говорехме и накрая стигнахме до реалния резултат. Да и пак казвам, важното, ама всичките, защото този ресурс не е само на БСП, на ГЕРБ или на кой. Този ресурс е на всичките хора и трябва да сме солидарни, както каза г-н Димитров, на всичките е тази вода. И когато, на мен лично, пускам чешмата след авария и ми тече 2-3 кубика, за да дойде да пия хубава вода, иначе е кална – кой ще ми плати тия разходи. Аз си плащам за водата, ама няма нужда да плащам кална вода. Аз и да се оплача на ВиК, какво правим? И другото нещо, което се засяга. Чакайте малко г-жо Председател, аз не прекъсвах никой. Не си противиреча, аз Ви казвам, че в днешното състояние, ние плащаме много скъпа вода. И другото, което е , г-н Кмете извинявам се, как г-н Кмета говори 12 минути. Айде сега, нека всички да сме равноправни. Последно искам да кажа нещо и това. Г-н Димитров даде идея, пишеме тук, че да кажем стигаме до един анализ, в който ние обобщаваме пред ВиК Асоциацията, че Разлог не получава необходимите инвестиции, така, така. Е като стигнем до гласуване, г-н Кмета е с 1 глас. Нали, какво можем да променим тогава? Аз казвам какво можем да променим в тази ситуация, в която сме всичките ние. Е, отиваме да стачкуваме. Каква е разликата. Аз за това казвам, всичките заедно трябва да бъдем – да не се делим на леви, зелени, оранжеви и какви ли не. Говорим по важни за Общината теми.

Инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог: Защото беше обвинена администрацията, че не е съдействала – категорично не е вярно. Защото тези двама представители, които настоявахте, да Ви кажа,аз бях против те да са в комисията. Просто ние само да даваме информация. Защо исках да не са там, защото наслагването, че едва ли не, ние Общината пишем някакви си работи, фантасмагории, това не искам да се допусне. Защо беше избрана комисията от всяка една партия да има по един, да няма как да кажа мнозинство. За да има обективност. Този анализ е абсолютно достъпен, ако е поискан ще се даде. Г-н Зайков знае, това сме направили. Апелирах, Рилка беше активна в Читалището. Поканете я тази жена. Нека да види, хубаво ли е, лошо ли е. Добре намерете друг. Добре, не искат. Вие комисията имате пари, имате ресурс. Има в БАН, намерете начин. Защото аз не искам администрацията да бъде опреквана, че води нещата в една или друга насока. Откъде накъде администрацията ще бъде въвлечена, че ние искаме да манипулираме, едва ли не цената на водата. Г-н Ботев е бивш директор на ВиК, почти

една година, нали г-н Ботев. Тогава нямаше Асоциация, защо не излезехме тогава примерно? Нямаше.Също още един въпрос, който е интересен като е било много хубаво, много – тогава с решение на Местния парламент, ако е предложено ще отдели и приключваме. Но не е направено, за това Ви казвам ситуацията е комплицирана – нов Закон има, нов холдинг, нови постановки. Пак казвам дали ни харесва или не, това законодателят това е измислил. Това може да се смени с промяна в Закона за водите и новият Закон, който е за обществено обсъждане в МРРБ. Оттук насетне и 16 пъти да го дискутираме този въпрос, нещо ново не може да се каже. И решение на 100 % да вземем, резултата ще е , няма да има резултат. А, предполагам, че всички искаме тук, всичките усилия, които правим накрая да има резултат.

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог: Г-н Марков имате думата.

Димитър Марков – общински съветник: Колеги, ще се опитам да бъда по-кратък. На комисиите с г-н Гюров, може би повече от час дебатирахме темата. Получи се според мен хубав дебат. Даже и той беше на мнение, че едно общинско ВиК ще бъде добре управлявано. На мен ми прави друго впечатление, г-н Калоянов, който каза, че комисията е работила хаотично, нещо, аз не съм член на тази комисия, но мен ми е просто чудно, как член на комисията казва, че комисията работела хаотично. Не, от тази гледна точка, ама ти си член на тази комисия, след като си член, би трябвало с твоите примерно знания или да помогнеш с каквото можеш. Същото се отнася и за останалите общински съветници. Дали са членове на тази комисия или не – темата за водата е от обществено значение от много години, д-р Тумбев знае, може би от 20 години вече. За това всички колеги, ако бяхте се постарали да помогнете, а не сега последния ден идвате тук. Защо трябва ние да искаме, нали си общински съветник. Аз не съм член на тази комисия. Добре, аз не съм помогнал, Христо Зайков беше там, добре, съгласен съм. Всички заедно. Това ми беше идеята. Идеята ми беше следната, след като всички колеги на комисиите и на комисиите, колегите казаха, какво е свършила тази комисия – всеедно изглежда, че всички колеги, които казвате това нещо не сте били. И сега последния момент казвате, ами какво свърши тази комисия. За мен да се възобновява тази комисия отново, поне за мен е излишно. Това е. Благодаря Ви!

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог: Благодаря Ви! Г-н Ботев имате думата. Само да добавя, ваше беше предложението, на г-н Зайков, да се закрие комисията. Не забравяйте**.**

Пламен Ботев – общински съветник: Г-н Кмете, г-жо Председател, колеги, дами и господа, аз ще бъда кратък, много кратък. Според мен не е нужно да влизаме повече в спорове, колко средства ще трябва да подмяна и реконструкция на ВиК мрежата, колко тя е остаряла, амортизирана и за подмяна. Очевидно е и без съмнение, че едно общинско ВиК дружество ще бъде стопанисвано много по-добре, даже и при същата цена на водата, обаче при същите условия, при същита разходи, при същите инвестиции, които прави ВиК Благоевград. С разликата, че тези до колкото си спомням, около може би над 150 хил. лв, които влизат като чиста печалба във ВиК Благоевград, те ще влизат в Общината. Даже тук, сега ако не се лъжа може да добавим и тази сума, която е от такса канал минерална вода за Баня, която е може би над 100-150 хил.лв. Аз не можах да я видя в отчета, може да е включена сега. Едва ли таксата канал е 300 хил.лв за цялата община за година. Допълнително ще има и много и разходи, които ще отпаднат от ВиК сектора при едно така направеното общинско ВиК. Сега разбирам, че основният

мотив , аз и преди се опитах, няма пак да се повтарям , да Ви запозная със справката на всички ВиК дружества. Всеки който иска може да си я извади на територията на България. Явно е направена някаква съпоставка приходи и разходи, отчети. Само, ще Ви каже в едно Велинград се обадих 87 ст. е цената на водата-крайна цена, цена вода, цена канал, с ДДС- 87 стотинки. Сега разбирам, че основният мотив да останем във ВиК Асоциацията е че чакаме и се надяваме на някакви милиони за реконструкция и ремонти. В случая тук се цитира- водопровод за Годлево. Ние направихме един такъв водопровод в Елешница, доколкото знам, може би над 500- 600 хил.лв ги заровихме „Палатик Елешница“, така и водопровода не се пусна в експлатация. Не знам още защо. Но, тези милиони, които чакаме, те са виртуални. Реалните милиони са приходи от ВиК услугата. С отхвърлянето на този референдум ние направо отказваме, даже и да коментираме цената на водата на гражданите на Община Разлог. Даже направо отказваме да бъде намалена цената на водата. Защото, аз съм сигурен, че тази цена би трябвало да спадне.И сега исках да добавя, казахте за комисията. На ВиК комисията аз съм председател, до колко знам, комисията нямаше бюджет и ако имаше някаква сума бюджет, нека каже например г-жа Досевичина, или Калоянов, или пък Зайков, каква беше сумата на бюджета. Разбирам, че основният мотив е че чакаме някакви виртуални милиони. Благодаря Ви!

Инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог: Г-н Ботев, понеже зададох въпрос. Вие бяхте директор на ВиК, което работи на Община Разлог. Нямаше Асоциация. Какви бяха мотивите тогава да не се предприемат действия по излизане, защото и тогава е било много лесно. Защо тогава не излезна Община Разлог от Благоевград?

Пламен Ботев – общински съветник:Не знам защо не го решихте, след като..

Инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог: Не решихте!

Пламен Ботев – общински съветник: Тогава беше управление на ГЕРБ общинско.

Инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог:Не, не, не! Не говорим за общинско управление. Тогава беше управлението на Орешарски. Имахте възможност този въпрос да бъде решен по-най елементарен начин. Защото тогава нямаше ВиК Асоциация, нямаше тези излизания, както след това 2015г. Законът е направен. Значи сте имали някакъв мотив тогава.

Пламен Ботев – общински съветник:Сега да разбирам ли, че Костадин Загорчин може да реши излизане от ВиК.

Инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог:Сега е друго.

Пламен Ботев – общински съветник: Е как да е друго. И преди е било същото.

Инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог: Друго е , защото сега има ВиК Асоциация, тогава не е имало ВиК Асоциация.

Пламен Ботев – общински съветник:И преди е било същото.

Гергана Костова – общински съветник: Аз само искам да попитам г-н Ботев, това, което цитирахте за ВиК Велинград, като комплексна цена с ДДС, наистина 87 ст. е. А, дали се поинтересувахте за отчета за приходите и разходите на водоснабдяване, канализация, териториален водно инжинеринг – колко загуби генерират. Дали видяхте отчета за собственият капитал на

дружеството, които е окончателен ? Тези всичките неща. Дали се запознахте с колко инвестиции на година има ВиК Велинград в Общината си.

Пламен Ботев – общински съветник: Да. Сега цената 87 ст. нека да не се разводняваме , моля Ви. Цената е 87 ст., цената не е един месец толкова, цената е от 2016г, което прави 4 години. Едва ли ВиК ще е на загуба. Кажете Вие, ако знаете по-точно тези разходи, приходи, кажете ги.

Гергана Костова – общински съветник: Не, просто когато цитирате една цена на водата, цитирайте всичко.

Пламен Ботев – общински съветник: Хората не искат приходи и разходи, искат цена, съпоставка. Това е! Не тези ВиК, които са на територията на страната, може би над 30, явно всичките работят на загуба, защото цената е под 1лв и 50 ст.

Инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог: Последно, понеже се дебатира ниската цена на водата, Аз Ви казах и преди има много скрити методи и начини Общината да дотира тази услуга. И това се прави, дайте да не се заблуждаваме. С тази цена, единствено само Вик Оператора не може да издържи. Тя се дотира, чрез общински инвестиции . Аз това обяснявам, когато гледаме капиталовия списък – хубаво няма да правим ремонти на пътища, или отделение в болницата. Ще инвестираме във ВиК и по този начин ВиК няма да прави тези разходи. Но, това са пак пари на данъкопладците. Т.е пак се плаща тази цената на водата, но чрез общинските данъци. Това трябва да се обясни. Защото, всичките тези дейности, които понижават тази цена се поема през общинския бюджет, т.е от данъците на хората, които плащат за други дейности. За това във Велинград няма как да излезе така, ако се разгледат и другите пари, които са вложени от Общината или гарантиране на заеми, в една или друга посока. Както примерно беше в Община Петрич, 2 мил. нали гарантиране на заем.

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог:Благодаря Ви! Колеги, по Правилник имате право два пъти на изказване, по един и същ въпрос, като едното е отговор. Г-н Дундалов, вие какво ще кажете по въпроса?

Николай Дундалов – общински съветник: Каквото трябва. Първо, защото се нападат общински съветници, нека да бъдем така добри. 2015 г. Кмет на Община Разлог е г-н Герчев. Ако иска да излиза от Асоциацията, да не се съобразява с г-н Ботев и ОбС го решава, това е по едното. А, по второто искам да засегна най-вече, това, което говори г-жа Костова, нека да бъдем така добри. В България могат да Ви направят такъв отчет, че не да сме на загуба, ами че трябва да ни плаща и Америка за водата. Така се източват тези държавни дружества, че не е истина. И за това, тук съм съгласен с г-н Гюров, че Общината ще го стопанисва по-добре. Защото наистина се източва, да не Ви казвам, че повремето на Орешарски, нали да бъдем точни, на една цистерна на една тръба, която струваше беше 1 метър, струваше 10 хил.лв. Нали, държавно дружество. Така че, нека да не говорим за отчети. Говорим за цени. И цените на повечето дружества, които се цитират тук, говорим Кресна, Велинград и т.н да ги умножим по три, които са сегашните цени, за да излезнат на печалба, ще излезнат на печалба. Но, няма пак да бъдат 2.40-2.50 както е в момента. А, се очаква до края на годината да се вдигне цената на водата и тогава какво правим. Ще се притесняваме, че пред Общината ще имаме плакати „долу този. Долу оня“. Не е нормално.

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог:Благодаря Ви! Последно ше дам думата на г-н Гюров.

Иван Гюров – Зам.-Кмет на Община Разлог: Аз наистина съм на мнение, че Общината може да е по-добър стопанин на дружеството. Заставам изцяло зад това нещо. Показалисме го, че можем, когато ние е в ръцете. Г-н Дундалов каза на какви цени санираме ние, на какви цени санират Благоевград. Така сме във всяко едно строителство и във всеки един разход, кои каквото и да говори, в сравнение в страната сме в пъти по-ниски. Така, че съм сигурен, че и във ВиК можем да стигнем до такава ситуация. Но, мойто предложение беше следното – защото ние без външно финансиране, каквто и да е, не можем да стабилизираме мрежата, така, че да може да стане. ВиК Кресна без Общината не може да е взимала пари от европейски проект, тъй като и ние сме опитвали и изрично категорична е забраната и Общините, които не са членове да получават финансиране от европейските проекти. Не, не ние сме търсили за селата, за града категорично не можеше . Търсили сме за селата през селската програма – нямаше, околна среда бяхме изключени. Където основните пари бяха в оперативна програма – околна среда. За това мойто предложение на комисиите беше да изчакаме с това нещо, 6 месеца, докато се приемат и новите регулации във европейското финансиране – да видим дали все още ще бъдем изключени, или няма. Ако пак бъдем изключени , няма шанс да получаваме европейско финансиране – тогава да търсим вариант ние по какъв начин можем сами да управляваме ВиК дружеството. Нали, това беше моето изказване, защото пак ще кажа категорично, че можем по-добре да го управляваме на местно ниво. Няма как, това е идеята, За това тази комисия, аз междудругото съм много за , вече за това нещо, защото първо трябва да направим правен анализ, ако тръгнем какви стъпки и какво трябва да направим. Така, че в тази посока, аз пак си поддържам, това, което казах и на комисиите – за мен е вариант да изчакаме, да видим можем ли да намерим външно финансиране, така, че да си решим изцяло проблема. В случай, че пак бъде изключени тогава вече можем да мислим за излизането от Асоциацията, ако пак трябва и следващите 7 години да разчитаме изцяло на нашия бюджет, тогава вече можем да мислим и за оптимизиране на разходи, управление и тогава вече цена на водата. Но също съм на мнение, че водата на цената няма как да бъде по-ниска и че който и да управлява, тя ще се увеличава следващите години, тъй като това е един ресурс, който е сравнително ограничен. А ние имаме така благословията да сме на място, където не проблем дебита и количеството на водата.

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог:Благодаря Ви! Колеги, да се ориентираме към приключване. Ще подложа на гласуване Предложението на групата общински съветници „Граждани на Община Разлог“ относно излизане от ВиК Асоциацията и създаване на Общинско ВиК дружество, опериращо на територията на Община Разлог. Това е точка 1-ва от дневния ред, който е съгласен моля да гласува.

Гергана Костова – общински съветник си направи отвод от гласуване.

Други предложения не постъпиха и Председателят на заседанието подложи на гласуване предложението.

След станалите разисквания и направени предложения, на основание чл. 21, ал.1, т.8, т.9 , т.15 от ЗМСМА и чл.198а, ал.2 , ал.3 и чл.198г. от Закона за водите с **7 гласа “ЗА”** Димитър Марков, Христо

Зайков, Пламен Ботев, Николай Дундалов, Александър Крайнов, Александра Георгиева, Пламен Хаджиев **и 13 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“** д-р Мария Копанарова – Тасева, Петър Попов, Фиданка Цирова, Кирил Калоянов, Никола Колчев, Мария Крънчева, Георги Крънчев, Атанасия Спасова, Марио Терзиев, Иван Димитров, д-р Радко Тумбев, Лилка Досевичина, Васка Бележкова – Кирева **от гласували 20 общински, ОБС не прие**

Гергана Костова – общински съветник си направи отвод от гласуване.

РЕШЕНИЕ № 167

Общински съвет–гр.Разлог не прие Предложение № 61.00-268/ 05.08.2020 год. от Група общински съветници „Граждани за община Разлог“.

МОТИВИ:Като взе впредвид ,че съгласно разпоредбите на чл.27,ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, решенията на общински съвет по чл.21, ал.1, т.8, т.9, т.15 от ЗМСМА се вземат с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците с поименно гласуване и тъй като при гласуването не се събра изискуемото от закона мнозинство.

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог: Ще подложа на гласуване предложението на ПК по МС – Да се създаде комисия, която да използва всички ресурси, които и преди и бяха дали и възможности. И да се направи този доклад, за който спомена и анализ г-н Калоянов, и д-р Тумбев преди това, г-н Димитров. Която да направи финансова обосновка, правна и техническа, за да може наистина да предложим нещо точно. В момента разбрах, че никой не се наема пред населението да отговаря, каква ще бъде цената на водата. Преди да го подложа на гласуване предложението на ПК по МС за създаване на комисия , ако има предложение за състава и да се каже. Г-н Попов.

Петър Попов- общински съветник: Г-жо Председател, имам предложение за състава на комисията, тя да бъде съставена от Христо Зайков, Пламен Хаджиев, Никола Колчев, Васка Бележкова- Кирева и Пламен Ботев. Като Председател на комисията да бъде – Христо Зайков. 5 членна, без общинска администрация.

Христо Зайков – общински съветник: Г-жо Председател, уважаеми колеги. Аз лично предлагам в тази комисия, задължително да членува юрист – визирам г-н Димитров и държа на неговото участие, защото той до сега нямаше възможност да говори .За мен всеки общински съветник е длъжен във всеки един момент, в който е тук, а дори и да не е тук, и на улицата да е, той е длъжен да дава и да помага с това, с което разбира. Г-н Димитров е, ужасаван юрист в нашия град Моля Ви, г-н Димитров беше член и на Комисията по горите, той не присъства на нито едно заседание и защо никой не го отбелязва. Защо никой не го отбелязва? Значи не може, не съм съгласен с такова поведение на общински съветник-отговорен. Да, има Председател на комисията, никой не дава дума. Аз съм

изключително уважаван от г-н Димитров, изключително. Затова държа той да участва в тази комисия – задължително.

Иван Димитров – общински съветник: Аз благодаря на г-н Зайков за номинацията.Първо да, действително юрист съм и аз се занимавам с наказателно право , това в сферата на познанията, така че , предполагам, че може да се ползва има ресурс от Общината. Могат да се ползват юристи, които се занимават точно с това нещо и ще бъдат изключително по-полезни. Другото нещо, което е не знам какъв е бил проблемът с изказването, предполагам, че колегите ще ми го кажат.Нямам физическа възможност, г-н Зайков още на комисиите изрично отказах да участвам в комисията за горите. Но, никой не се съобрази се с моето становище, като имах предварителна позиция.За това не искам да стана причина за отлагания на заседания и след това да бъда обвиняван, че не съм участвал в работата на комисията. Няма да имам възможност да участвам в работата и на тази комисия. По отношение на това, кой може да помага- аз с огромно удоволствие бих помогнал, ако някой ми беше казал, че има нужда от помощ. Никой не ми е казал, че имате нужда от помощ. С д-р Тумбев, ви посочихме човек, който се занимаваше, който прави анализ на ВиК, още преди години когато се повдигна този въпрос. Но, съответно тези хора не са потърсени. Така че, аз не зная от каква помощ е имало нужда, лично от моя. Ако ми е потърсена каквато и да е помощ, щяд да съм се отзовал. Благодаря Ви!

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог: Благодаря Ви, г-н Димитров! Моето предложение е това, което хората които бяха посочени от г-н Попов и като сътрудник към тази комисия да бъде юриста Милена Кондева. Подлагам на гласуване предложението на г-н Попов със сътрудничеството на юрист Милена Кондева, или който Вие си изберете**.**

Христо Зайков-общински съветник:Тогава участие в комисията като юрист да вземе участие общинския съветник Мария Крънчева.

Мария Крънчева-общински съветник.Аз все още нямам юридическа правоспособност и близките четири месеца ще бъда ангажирана с това и няма да имам възможност да участвам в в комисита и да бъда полезна.Благодаря**!**

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог: Който е съгласен да приемем предложението за създаване на Комисия временна, която да изготви правен, икономически и технически анализ на ВиК дружеството на Разлог, опериращо на територията на Община Разлог.Състав – г-н Зайков, г-н Колчев, г-жа Бележкова, г-н Пламен Ботев, г-н Пламен Хаджиев, със съдействието на юрист-Милена Кондева. Срок – от три до шест месеца.

Николай Дундалов – общински съветник: Моята молба, която я дискутираме тук, след като ще има отпуснати средства, нали може да се наемат юристи които са топ. Не говорим, да се притеснява и комисията, че ще бъде ниско ниво юриста. Другото нещо, което е, че е хубаво сега заедно и Общината, ако се стигне тук до това гласуване, наистина да се работи със сериозни експерти. А, не тук, само да направим някакъв анализ, да измием калта.

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог: Който е съгласен с това, което казах за комисията и срок на действие моля да гласува:

След станалите разисквания и направени предложения, на основание чл21,ал.1 ,т.1 от ЗМСМА,във връзка с чл.44,ал.1,и чл.59,ал.1 от Правилника за организацията и дейността на общинския съвет,

неговите комисии и взаимодействието мус общинската администрация и чл.21ал.2 от ЗМСМА **с 15 гласа "ЗА"** д-р Мария Копанарова – Тасева, Петър Попов, Фиданка Цирова, Кирил Калоянов, Гергана Костова, Никола Колчев, Мария Крънчева, Георги Крънчев, Атанасия Спасова, Марио Терзиев, Иван Димитров, Александра Георгиева, д-р Радко Тумбев, Лилка Досевичина, Васка Бележкова – Кирева**, 3 гласа „ПРОТИВ"** Димитър Марков, Христо Зайков, Пламен Ботев **и 3 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ"** Николай Дундалов, Александър Крайнов, Пламен Хаджиев **от гласували 21 общински съветници, ОбС прие**

РЕШЕНИЕ № 168

1.Създава **се Временна комисия за изготвяне на финансов,технически и правен анализ за създаване на общинско ВиК дружество,опериращо на територията на Община Разлог**.

2.Определя 5 членен състав на комисията:

-Христо Зайков-общински съветник-Председател на комисията;

-Пламен Хаджиев-общински съветник;

- Никола Колчев-общински съветник;

-Васка Бележкова-Кирева-общински съветник;

-Пламен Ботев- общински съветник.

3.Комисията се създава със срок на действие- шест месеца.

4.Комисията може да ползва външни консултанти, като за дейността на комисията се осигуряват средства от бюджета на ОбС-гр.Разлог.

МОТИВИ:Като взе впредвид необходимостта от изготвяне на финансов, технически и правен анализ за възможността от излизането от Асоциацията по ВиК-Благоевград и създавенато на общинско ВиК дружество,опериращо на територията на Община Разлог.

ПО ТОЧКА ВТОРА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Предложение № 61.00 – 245/22.07.2020 год. Група общински съветници, относно: Произвеждане на местен референдум със следния въпрос, на който гласоподавателите да отговорят с „ДА"или „НЕ": „Съгласни ли сте да бъде създадено общинско ВиК дружество, опериращо на територията на Община Разлог?", на основание чл. 27, ал.1, т.1 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС) и чл. 21, ал.1, т.20 от ЗМСМА

От името на ПК по "БФИНУПСПК" докладва Петър Попов – Председател на Комисията:

Гергана Костова – общински съветник си направи отвод от гласуването.

ПК по "БФИНУПСПК" с 2 гласа „ЗА" и 2 „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" не взе решение.

От името на ПК по "МСЗОРКДМАЕ" докладва д-р Радко Тумбев – Председател на Комисията:

ПК по "МСЗОРКДМАЕ" с 1 гласа„ЗА" и 5 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" не взе решение.

От името на ПК по “УТБКДЗГВЕ” докладва Петър Попов – Председател на ПК по “БФИНУПСПК”

ПК по УТБКДЗГВЕ” с 2 гласа „ЗА” и 2 „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ не взе решение.

От името на ПК по “СДЗСГОКВСРМ” докладва д-р Радко Тумбев – Председател на ПК по “МСЗОРКДМАЕ”

Гергана Костова – общински съветник си направи отвод от гласуването.

ПК по “СДЗСГОКВСРМ ” с 2 гласа „ЗА” и 3 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ не взе решение.

МНЕНИЯ , СТАНОВИЩА, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Димитър Марков – общински съветник: Колеги, аз не знам може и да греша, но, ако сега гласуваме „за“ Референдум, какво става с комисията, която гласувахме предната точка.

Други предложения не постъпиха и Председателят на заседанието подложи на гласуване предложението.

След станалите разисквания и направени предложения, на основание чл. 27, ал.1, т.1 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС) и чл. 21, ал.1, т.20 от ЗМСМА **с 7 гласа „ЗА“** Димитър Марков, Христо Зайков, Пламен Ботев, Николай Дундалов, Александър Крайнов, Александра Георгиева, Пламен Хаджиев и **13 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ ”** д-р Мария Копанарова – Тасева, Петър Попов, Фиданка Цирова, Кирил Калоянов, Никола Колчев, Мария Крънчева, Георги Крънчев, Атанасия Спасова, Марио Терзиев, Иван Димитров, д-р Радко Тумбев, Лилка Досевичина, Васка Бележкова – Кирева **от гласували 20 общински съветници, ОбС не прие**

Гергана Костова –общински съветник си направи отвод от гласуване.

РЕШЕНИЕ № 169

Общински съвет–гр.Разлог не прие **Предложение № 61.00-245/ 22.07.2020 год. ОТ Група общински съветници.**

МОТИВИ:Като взе впредвид ,че съгласно разпоредбите на чл.24,ал.4 от ЗМСМА, решенията на общински съвет по чл.21, ал.1, т.20 от ЗМСМА се вземат с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците и при гласуването не се събра изискуемото от закона мнозинство.

ПО ТОЧКА ТРЕТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Предложение № 61.00 – 254/29.07.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Допускане за изработване на ПУП – ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.59, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог, на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА.

От името на ПК по “БФИНУПСПК” докладва Петър Попов – Председател на Комисията:

ПК по “БФИНУПСПК” с 5 гласа „ЗА” реши:

1. Разрешава изработване на подробен устройствен план /ПУП/ - ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.59, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог, при спазване на ограничителните линии на застрояване и устройствените показатели:

Плътност на застрояване – 80%

Кинт – 2.50

Озеленяване – 20%.

При изработване и процедиране на ПУП – ПЗ - план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.59, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог да се спази действащата нормативна уредба.

2. Одобрява задание за изработване на подробен устройствен план ПУП ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.59, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

МОТИВИ: Настоящето Решение се приема на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА. Като взе предвид: Инвестиционно намерение на Община Разлог за изграждане на „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.59, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

От името на ПК по “МСЗОРКДМАЕ” докладва д-р Радко Тумбев – Председател на Комисията:

ПК по “МСЗОРКДМАЕ " с 6 гласа „ЗА” реши:

1. Разрешава изработване на подробен устройствен план /ПУП/ - ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.59, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог, при спазване на ограничителните линии на застрояване и устройствените показатели:

Плътност на застрояване – 80%

Кинт – 2.50

Озеленяване – 20%.

При изработване и процедиране на ПУП – ПЗ - план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.59, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог да се спази действащата нормативна уредба.

2. Одобрява задание за изработване на подробен устройствен план ПУП ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.59, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

МОТИВИ: Настоящето Решение се приема на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА. Като взе предвид: Инвестиционно намерение на Община Разлог за изграждане на „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.59, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

От името на ПК по “УТБКДЗГВЕ” докладва Петър Попов – Председател на ПК по “БФИНУПСПК”.

ПК по УТБКДЗГВЕ” с 4 гласа “ЗА” реши:

1. Разрешава изработване на подробен устройствен план /ПУП/ - ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.59, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог, при спазване на ограничителните линии на застрояване и устройствените показатели:

Плътност на застрояване – 80%

Кинт – 2.50

Озеленяване – 20%.

При изработване и процедиране на ПУП – ПЗ - план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.59, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог да се спази действащата нормативна уредба.

2. Одобрява задание за изработване на подробен устройствен план ПУП ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.59, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

МОТИВИ: Настоящето Решение се приема на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА. Като взе предвид: Инвестиционно намерение на Община Разлог за изграждане на „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.59, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

Други предложения не постъпиха и Председателят на заседанието подложи на гласуване предложението.

След станалите разисквания и направени предложения, на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.21, ал.2 от ЗМСМА с **21 гласа „ЗА“ от гласували 21 общински съветници, ОбС прие**

РЕШЕНИЕ № 170

1. Разрешава изработване на подробен устройствен план /ПУП/ - ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.59, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог, при спазване на ограничителните линии на застрояване и устройствените показатели:

Плътност на застрояване – 80%

Кинт – 2.50

Озеленяване – 20%.

При изработване и процедиране на ПУП – ПЗ - план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.59, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог да се спази действащата нормативна уредба.

2. Одобрява задание за изработване на подробен устройствен план ПУП ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.59, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

МОТИВИ: Настоящето Решение се приема на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА. Като взе предвид: Инвестиционно намерение на Община Разлог за изграждане на „Фотоволтаична централа" в обхвата на поземлен имот №02693.107.59, местн.„Ибидимици", земл. на с.Баня, общ.Разлог.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Предложение № 61.00 – 255/29.07.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Допускане за изработване на ПУП – ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа" в обхвата на поземлен имот №02693.107.60, местн.„Ибидимици", земл. на с.Баня, общ.Разлог, на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА.

От името на ПК по "БФИНУПСПК" докладва Петър Попов – Председател на Комисията:

ПК по "БФИНУПСПК" с 5 гласа „ЗА" реши:

1. Разрешава изработване на подробен устройствен план /ПУП/ - ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа" в обхвата на поземлен имот №02693.107.60, местн.„Ибидимици", земл. на с.Баня, общ.Разлог, при спазване на ограничителните линии на застрояване и устройствените показатели:

Плътност на застрояване – 80%

Кинт – 2.50

Озеленяване – 20%.

При изработване и процедиране на ПУП – ПЗ - план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа" в обхвата на поземлен имот №02693.107.60, местн.„Ибидимици", земл. на с.Баня, общ.Разлог да се спази действащата нормативна уредба

2. Одобрява задание за изработване на подробен устройствен план ПУП ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа" в обхвата на поземлен имот №02693.107.60, местн.„Ибидимици", земл. на с.Баня, общ.Разлог.

МОТИВИ: Настоящето Решение се приема на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА. Като взе предвид: Инвестиционно намерение на Община Разлог за изграждане на „Фотоволтаична централа" в обхвата на поземлен имот №02693.107.60, местн.„Ибидимици", земл. на с.Баня, общ.Разлог.

От името на ПК по "МСЗОРКДМАЕ" докладва д-р Радко Тумбев – Председател на Комисията:

ПК по по "МСЗОРКДМАЕ" с 6 гласа „ЗА" реши:

1. Разрешава изработване на подробен устройствен план /ПУП/ - ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа" в обхвата на поземлен имот №02693.107.60, местн.„Ибидимици", земл. на с.Баня, общ.Разлог, при спазване на ограничителните линии на застрояване и устройствените показатели:

Плътност на застрояване – 80%

Кинт – 2.50

Озеленяване – 20%.

При изработване и процедиране на ПУП – ПЗ - план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.60, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог да се спази действащата нормативна уредба

2. Одобрява задание за изработване на подробен устройствен план ПУП ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.60, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

МОТИВИ: Настоящето Решение се приема на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА. Като взе предвид: Инвестиционно намерение на Община Разлог за изграждане на „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.60, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

От името на ПК по “УТБКДЗГВЕ” докладва Петър Попов – Председател на ПК по “БФИНУПСПК”.

ПК по УТБКДЗГВЕ” с 4 гласа “ЗА” реши:

1. Разрешава изработване на подробен устройствен план /ПУП/ - ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.60, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог, при спазване на ограничителните линии на застрояване и устройствените показатели:

Плътност на застрояване – 80%

Кинт – 2.50

Озеленяване – 20%.

При изработване и процедиране на ПУП – ПЗ - план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.60, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог да се спази действащата нормативна уредба.

2. Одобрява задание за изработване на подробен устройствен план ПУП ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.60, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

МОТИВИ: Настоящето Решение се приема на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА. Като взе предвид: Инвестиционно намерение на Община Разлог за изграждане на „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.60, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

Други предложения не постъпиха и Председателят на заседанието подложи на гласуване предложението.

След станалите разисквания и направени предложения, на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.21, ал.2 от ЗМСМА с **21 гласа „ЗА“ от гласували 21 общински съветници, ОбС прие**

РЕШЕНИЕ № 171

1. Разрешава изработване на подробен устройствен план /ПУП/ - ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.60, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог, при спазване на ограничителните линии на застрояване и устройствените показатели:

Плътност на застрояване – 80%

Кинт – 2.50

Озеленяване – 20%.

При изработване и процедиране на ПУП – ПЗ - план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.60, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог да се спази действащата нормативна уредба

2. Одобрява задание за изработване на подробен устройствен план ПУП ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.60, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

МОТИВИ: Настоящето Решение се приема на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА. Като взе предвид: Инвестиционно намерение на Община Разлог за изграждане на „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.60, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

ПО ТОЧКА ПЕТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Предложение № 61.00 – 256/29.07.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Допускане за изработване на ПУП – ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.63, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог, на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА.

От името на ПК по “БФИНУПСПК” докладва Петър Попов – Председател на Комисията:

ПК по “БФИНУПСПК” с 5 гласа „ЗА” реши:

1. Разрешава изработване на подробен устройствен план /ПУП/ - ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.63, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог, при спазване на ограничителните линии на застрояване и устройствените показатели:

Плътност на застрояване – 80%

Кинт – 2.50

Озеленяване – 20%.

При изработване и процедиране на ПУП – ПЗ - план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.63, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог да се спази действащата нормативна уредба.

2. Одобрява задание за изработване на подробен устройствен план ПУП ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.63, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

МОТИВИ: Настоящето Решение се приема на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА. Като взе предвид: Инвестиционно намерение на Община Разлог за изграждане на „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.63, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

От името на ПК по “МСЗОРКДМАЕ” докладва д-р Радко Тумбев – Председател на Комисията:

ПК по по “МСЗОРКДМАЕ“ с 6 гласа „ЗА” реши:

1. Разрешава изработване на подробен устройствен план /ПУП/ - ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.63, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог, при спазване на ограничителните линии на застрояване и устройствените показатели:

Плътност на застрояване – 80%

Кинт – 2.50

Озеленяване – 20%.

При изработване и процедиране на ПУП – ПЗ - план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.63, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог да се спази действащата нормативна уредба.

2. Одобрява задание за изработване на подробен устройствен план ПУП ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.63, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

МОТИВИ: Настоящето Решение се приема на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА. Като взе предвид: Инвестиционно намерение на Община Разлог за изграждане на „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.63, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

От името на ПК по “УТБКДЗГВЕ” докладва Петър Попов – Председател на ПК по “БФИНУПСПК”.

ПК по УТБКДЗГВЕ” с 4 гласа “ЗА” реши:

1. Разрешава изработване на подробен устройствен план /ПУП/ - ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.63, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог, при спазване на ограничителните линии на застрояване и устройствените показатели:

Плътност на застрояване – 80%

Кинт – 2.50

Озеленяване – 20%.

При изработване и процедиране на ПУП – ПЗ - план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.63, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог да се спази действащата нормативна уредба.

2. Одобрява задание за изработване на подробен устройствен план ПУП ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.63, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

МОТИВИ: Настоящето Решение се приема на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА. Като взе предвид: Инвестиционно намерение на Община Разлог за изграждане на „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.63, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

Други предложения не постъпиха и Председателят на заседанието подложи на гласуване предложението.

След станалите разисквания и направени предложения, на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.21, ал.2 от ЗМСМА **с 21 гласа „ЗА“ от гласували 21 общински съветници, ОбС прие**

РЕШЕНИЕ № 172

1. Разрешава изработване на подробен устройствен план /ПУП/ - ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.63, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог, при спазване на ограничителните линии на застрояване и устройствените показатели:

Плътност на застрояване – 80%

Кинт – 2.50

Озеленяване – 20%.

При изработване и процедиране на ПУП – ПЗ - план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.63, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог да се спази действащата нормативна уредба.

2. Одобрява задание за изработване на подробен устройствен план ПУП ПЗ – план за застрояване с отреждане за „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.63, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

МОТИВИ: Настоящето Решение се приема на основание чл.124а, ал.1, чл.109, ал.1, т.3, чл.110, ал.1, т.3 и чл.125, ал1 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 и при условията на чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА. Като взе предвид: Инвестиционно намерение на Община Разлог за изграждане на „Фотоволтаична централа” в обхвата на поземлен имот №02693.107.63, местн.„Ибидимици”, земл. на с.Баня, общ.Разлог.

ПО ТОЧКА ШЕСТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Доклад № 61.00 – 261/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ, на основание §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

От името на ПК по "БФИНУПСПК" докладва Петър Попов – Председател на Комисията:

ПК по "БФИНУПСПК" с 5 гласа „ЗА" реши:

I.Общински съвет – гр. Разлог **дава съгласие да се предостави** на Общинска служба „Земеделие" – гр.Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на МАНОИЛ ХРИСТОВ СИРАКОВ, от общинския поземлен фонд, следния имот:

ПИ с идентификатор 02693.15.4, с проектна площ от 4.562дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 02693.15.878, землището на с.Баня, м."Килията", целият с площ от 18.018дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: IX(девета).

II. Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие"-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че до Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-167/06.06.2019г. от началник на ОСЗ, гр.Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на МАНОИЛ ХРИСТОВ СИРАКОВ бивш жител на гр.Разлог. Издадено е Решение №03909/18.01.1999г. на ОСЗ - гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за :НИВА от 4.000дка, в м. „МОЛОВО ДЕРЕ", землището на с.Баня **.** Приложена е скица-проект №15-445843 от 22.05.2019г. на ПИ с идентификатор 02693.15.4,с проектна площ от 4.562дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 02693.15.878, землището на с.Баня, м."Килията", целият с площ от 18.018дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: IX(девета), актуван с АПОС №3527/30.07.2020г.Като взе предвид, че имотът е придобит от общината на основание чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение № 8/24.07.2008г. на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно; че с Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „В срок 5 години от влизането в сила на този закон, земите по чл.19, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ; че съгласно § 27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическия състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр.61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;

2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;

3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена;

Съгласно § 27 ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ,неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл.11 от Закона за общинската собственост, а именно:че имотите-общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин , както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

От името на ПК по "МСЗОРКДМАЕ" докладва д-р Радко Тумбев – Председател на Комисията:

ПК по по "МСЗОРКДМАЕ" с 6 гласа „ЗА" реши:

I.Общински съвет – гр. Разлог **дава съгласие да се предостави** на Общинска служба „Земеделие" – гр.Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на МАНОИЛ ХРИСТОВ СИРАКОВ, от общинския поземлен фонд, следния имот:

ПИ с идентификатор 02693.15.4, с проектна площ от 4.562дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 02693.15.878, землището на с.Баня, м."Килията", целият с площ от 18.018дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: IX(девета).

II. Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие"-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че до Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-167/06.06.2019г. от началник на ОСЗ, гр.Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на МАНОИЛ ХРИСТОВ СИРАКОВ бивш жител на гр.Разлог. Издадено е Решение №03909/18.01.1999г. на ОСЗ - гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за :НИВА от 4.000дка, в м. „МОЛОВО ДЕРЕ", землището на с.Баня **.** Приложена е скица-проект №15-445843 от 22.05.2019г. на ПИ с идентификатор 02693.15.4,с проектна площ от 4.562дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 02693.15.878, землището на с.Баня, м."Килията", целият с площ от 18.018дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: IX(девета), актуван с АПОС №3527/30.07.2020г.Като взе предвид, че имотът е придобит от общината на основание чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение № 8/24.07.2008г. на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно; че с Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „В срок 5 години от влизането в сила на този закон, земите по чл.19, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ; че

съгласно § 27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическия състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр.61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;

2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;

3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена;

Съгласно § 27 ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ,неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл.11 от Закона за общинската собственост, а именно:че имотите-общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин , както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

От името на ПК по "УТБКДЗГВЕ" докладва Петър Попов – Председател на ПК по "БФИНУПСПК".

ПК по УТБКДЗГВЕ" с 4 гласа "ЗА" реши:

I.Общински съвет – гр. Разлог **дава съгласие да се предостави** на Общинска служба „Земеделие" – гр.Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на МАНОИЛ ХРИСТОВ СИРАКОВ, от общинския поземлен фонд, следния имот:

ПИ с идентификатор 02693.15.4, с проектна площ от 4.562дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 02693.15.878, землището на с.Баня, м."Килията", целият с площ от 18.018дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: IX(девета).

II. Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие"-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че до Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-167/06.06.2019г. от началник на ОСЗ, гр.Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на МАНОИЛ ХРИСТОВ СИРАКОВ бивш жител на гр.Разлог. Издадено е Решение №03909/18.01.1999г. на ОСЗ - гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за :НИВА от 4.000дка, в м. „МОЛОВО ДЕРЕ", землището на с.Баня **.** Приложена е скица-проект №15-445843 от 22.05.2019г. на ПИ с идентификатор 02693.15.4,с проектна площ от 4.562дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 02693.15.878, землището на с.Баня, м."Килията", целият с площ от 18.018дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: IX(девета), актуван с

АПОС №3527/30.07.2020г.Като взе предвид, че имотът е придобит от общината на основание чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение № 8/24.07.2008г. на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно; че с Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „В срок 5 години от влизането в сила на този закон, земите по чл.19, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ; че съгласно § 27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическия състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр.61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;
2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;
3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена;

Съгласно § 27 ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ,неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл.11 от Закона за общинската собственост, а именно:че имотите-общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин , както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

Други предложения не постъпиха и Председателят на заседанието подложи на гласуване предложението.

След станалите разисквания и направени предложения, на основание §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА и чл.21, ал.2 от ЗМСМА с **21 гласа "ЗА"** д-р Мария Копанарова – Тасева, Петър Попов, Фиданка Цирова, Кирил Калоянов, Гергана Костова, Никола Колчев, Мария Крънчева, Георги Крънчев, Атанасия Спасова, Марио Терзиев, Димитър Марков, Христо Зайков, Пламен Ботев, Александра Георгиева, Александър Крайнов, Николай Дундалов, Пламен Хаджиев, Иван Димитров, д-р Радко Тумбев, Лилка Досевичина, Васка Бележкова –Кирева **от гласували 21 общински съветници, ОбС прие**

РЕШЕНИЕ № 173

I.Общински съвет – гр. Разлог **дава съгласие да се предостави** на Общинска служба „Земеделие" – гр.Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на МАНОИЛ ХРИСТОВ СИРАКОВ, от общинския поземлен фонд, следния имот:

ПИ с идентификатор 02693.15.4, с проектна площ от 4.562дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 02693.15.878, землището на с.Баня, м.”Килията”, целият с площ от 18.018дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: IX(девета).

II. Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие”-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че до Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-167/06.06.2019г. от началник на ОСЗ, гр.Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на МАНОИЛ ХРИСТОВ СИРАКОВ бивш жител на гр.Разлог. Издадено е Решение №03909/18.01.1999г. на ОСЗ - гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за :НИВА от 4.000дка, в м. „МОЛОВО ДЕРЕ”, землището на с.Баня **.** Приложена е скица-проект №15-445843 от 22.05.2019г. на ПИ с идентификатор 02693.15.4,с проектна площ от 4.562дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 02693.15.878, землището на с.Баня, м.”Килията”, целият с площ от 18.018дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: IX(девета), актуван с АПОС №3527/30.07.2020г.Като взе предвид, че имотът е придобит от общината на основание чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение № 8/24.07.2008г. на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно; че с Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „В срок 5 години от влизането в сила на този закон, земите по чл.19, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ; че съгласно § 27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическия състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр.61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;

2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;

3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена;

Съгласно § 27 ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ,неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл.11 от Закона за общинската собственост, а именно:че имотите-общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин , както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

ПО ТОЧКА СЕДМА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Доклад № 61.00 – 262/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ, на основание §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

От името на ПК по "БФИНУПСПК" докладва Петър Попов – Председател на Комисията:

ПК по "БФИНУПСПК" с 5 гласа „ЗА" реши:

I.Общински съвет – гр. Разлог **дава съгласие да се предостави** на Общинска служба „Земеделие" – гр.Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на МУСТАФА АХМЕДОВ ВРАЧОВ, от общинския поземлен фонд, следния имот:

ПИ с идентификатор 02693.260.98, землището на с.Баня, м."Трестеник", с проектна площ от 1.572дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: ливада, категория на земята при неполивни условия: 8 (осма).

II. Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие"-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че До Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-206/04.06.2020г. от началник на ОСЗ, гр.Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на МУСТАФА АХМЕДОВ ВРАЧОВ бивш жител на с.Крайще, общ.Белица. Издадено е Решение №03812/02.07.1998г. на ОСЗ - гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за :НИВА от 0.500дка, в м. „ЧУЧУКОВО БЛАТО", землището на с.Баня и НИВА от 0.500дка, в м. „ЧУЧУКОВО БЛАТО", землището на с.Баня. Приложена е скица - проект №15-218729 от 04.03.2020г. на проектен имот с идентификатор 02693.260.98, с проектна площ от 1.572дка., имотът е образуван от ПИ с идентификатор 02693.260.146, землището на с.Баня, м."Трестеник", целият с площ от 4.871дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: ливада, категория на земята при неполивни условия: 8 (осма), актуван с АЧОС №3735/16.06.2020г.Като взе предвид, че имотът е придобит от общината на основание чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение № 8/24.07.2008г. на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно; че с Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „В срок 5 години от влизането в сила на този закон, земите по чл.19, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ; че съгласно § 27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическия състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр.61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;

2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;

3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена;

Съгласно § 27 ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ,неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл.11 от Закона за общинската собственост, а именно:че имотите-общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин , както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

От името на ПК по "МСЗОРКДМАЕ" докладва д-р Радко Тумбев – Председател на Комисията:

ПК по по "МСЗОРКДМАЕ" с 6 гласа „ЗА" реши:

I.Общински съвет – гр. Разлог **дава съгласие да се предостави** на Общинска служба „Земеделие" – гр.Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на МУСТАФА АХМЕДОВ ВРАЧОВ, от общинския поземлен фонд, следния имот:

ПИ с идентификатор 02693.260.98, землището на с.Баня, м."Трестеник", с проектна площ от 1.572дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: ливада, категория на земята при неполивни условия: 8 (осма).

II. Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие"-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че До Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-206/04.06.2020г. от началник на ОСЗ, гр.Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на МУСТАФА АХМЕДОВ ВРАЧОВ бивш жител на с.Крайще, общ.Белица. Издадено е Решение №03812/02.07.1998г. на ОСЗ - гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за :НИВА от 0.500дка, в м. „ЧУЧУКОВО БЛАТО", землището на с.Баня и НИВА от 0.500дка, в м. „ЧУЧУКОВО БЛАТО", землището на с.Баня. Приложена е скица - проект №15-218729 от 04.03.2020г. на проектен имот с идентификатор 02693.260.98, с проектна площ от 1.572дка., имотът е образуван от ПИ с идентификатор 02693.260.146, землището на с.Баня, м."Трестеник", целият с площ от 4.871дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: ливада, категория на земята при неполивни условия: 8 (осма), актуван с АЧОС №3735/16.06.2020г.Като взе предвид, че имотът е придобит от общината на основание чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение № 8/24.07.2008г. на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно; че с Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „В срок 5 години от влизането в сила на този закон, земите по чл.19, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ; че съгласно § 27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическия състав на

правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр.61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;

2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;

3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена;

Съгласно § 27 ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ,неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл.11 от Закона за общинската собственост, а именно:че имотите-общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин , както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

От името на ПК по "УТБКДЗГВЕ" докладва Петър Попов – Председател на ПК по "БФИНУПСПК".

ПК по УТБКДЗГВЕ" с 4 гласа "ЗА" реши:

Общински съвет – гр. Разлог **дава съгласие да се предостави** на Общинска служба „Земеделие" – гр.Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на МУСТАФА АХМЕДОВ ВРАЧОВ, от общинския поземлен фонд, следния имот:

ПИ с идентификатор 02693.260.98, землището на с.Баня, м."Трестеник", с проектна площ от 1.572дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: ливада, категория на земята при неполивни условия: 8 (осма).

II. Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие"-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че До Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-206/04.06.2020г. от началник на ОСЗ, гр.Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на МУСТАФА АХМЕДОВ ВРАЧОВ бивш жител на с.Крайще, общ.Белица. Издадено е Решение №03812/02.07.1998г. на ОСЗ - гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за :НИВА от 0.500дка, в м. „ЧУЧУКОВО БЛАТО", землището на с.Баня и НИВА от 0.500дка, в м. „ЧУЧУКОВО БЛАТО", землището на с.Баня. Приложена е скица - проект №15-218729 от 04.03.2020г. на проектен имот с идентификатор 02693.260.98, с проектна площ от 1.572дка., имотът е образуван от ПИ с идентификатор 02693.260.146, землището на с.Баня, м."Трестеник", целият с площ от 4.871дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: ливада, категория на земята при неполивни условия: 8 (осма), актуван с АЧОС №3735/16.06.2020г.Като взе предвид, че имотът е придобит от общината на основание чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение № 8/24.07.2008г. на комисията по чл. 19,

ал. 2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно; че с Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „В срок 5 години от влизането в сила на този закон, земите по чл.19, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ; че съгласно § 27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическия състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр.61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;
2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;
3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена;

Съгласно § 27 ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ,неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл.11 от Закона за общинската собственост, а именно:че имотите-общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин , както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

Други предложения не постъпиха и Председателят на заседанието подложи на гласуване предложението.

След станалите разисквания и направени предложения, на основание §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА и чл.21, ал.2 от ЗМСМА с **19 гласа "ЗА"** д-р Мария Копанарова – Тасева, Петър Попов, Фиданка Цирова, Кирил Калоянов, Гергана Костова, Никола Колчев, Мария Крънчева, Георги Крънчев, Атанасия Спасова, Марио Терзиев, Димитър Марков, Христо Зайков, Пламен Ботев, Николай Дундалов, Александър Крайнов, Александра Георгиева, д-р Радко Тумбев, Лилка Досевичина, Васка Бележкова - Кирева **и 2 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ"** Иван Димитров, Пламен Хаджиев **от гласували 21 общински съветници, ОбС прие**

РЕШЕНИЕ № 174

I.Общински съвет – гр. Разлог **дава съгласие да се предостави** на Общинска служба „Земеделие" – гр.Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на МУСТАФА АХМЕДОВ ВРАЧОВ, от общинския поземлен фонд, следния имот:

ПИ с идентификатор 02693.260.98, землището на с.Баня, м."Трестеник", с проектна площ от 1.572дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: ливада, категория на земята при неполивни условия: 8 (осма).

II. Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие”-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че До Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-206/04.06.2020г. от началник на ОСЗ, гр.Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на МУСТАФА АХМЕДОВ ВРАЧОВ бивш жител на с.Крайще, общ.Белица. Издадено е Решение №03812/02.07.1998г. на ОСЗ - гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за :НИВА от 0.500дка, в м. „ЧУЧУКОВО БЛАТО”, землището на с.Баня и НИВА от 0.500дка, в м. „ЧУЧУКОВО БЛАТО”, землището на с.Баня. Приложена е скица - проект №15-218729 от 04.03.2020г. на проектен имот с идентификатор 02693.260.98, с проектна площ от 1.572дка., имотът е образуван от ПИ с идентификатор 02693.260.146, землището на с.Баня, м.”Трестеник”, целият с площ от 4.871дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: ливада, категория на земята при неполивни условия: 8 (осма), актуван с АЧОС №3735/16.06.2020г.Като взе предвид, че имотът е придобит от общината на основание чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение № 8/24.07.2008г. на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно; че с Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „В срок 5 години от влизането в сила на този закон, земите по чл.19, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ; че съгласно § 27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическия състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр.61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;
2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;
3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена;

Съгласно § 27 ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ,неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл.11 от Закона за общинската собственост, а именно:че имотите-общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин , както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

ПО ТОЧКА ОСМА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Доклад № 61.00 – 263/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ, на основание §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

От името на ПК по “БФИНУПСПК” докладва Петър Попов – Председател на Комисията:

ПК по “БФИНУПСПК” с 5 гласа „ЗА” реши:

I.Общински съвет – гр. Разлог **дава съгласие да се предостави** на Общинска служба „Земеделие” – гр.Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на МУСТАФА АХМЕДОВ ВРАЧОВ, от общинския поземлен фонд, следния имот:

ПИ с идентификатор 02693.260.97, землището на с.Баня, м.”Трестеник”, с проектна площ от 1.572дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: ливада, категория на земята при неполивни условия: 8 (осма).

II. Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие”-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че До Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-207/04.06.2020г. от началник на ОСЗ, гр.Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на МУСТАФА АХМЕДОВ ВРАЧОВ бивш жител на с.Крайще, общ.Белица. Издадено е Решение №31047/08.07.2002г. на ОСЗ - гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за :НИВА от 0.500дка, в м. „ЧУЧУКОВО БЛАТО”, землището на с.Баня и ЛИВАДА от 0.500дка, в м. „ЧУЧУКОВО БЛАТО”, землището на с.Баня. Приложена е скица - проект №15-217628 от 04.03.2020г. на проектен имот с идентификатор 02693.260.97, с проектна площ от 1.572дка., имотът е образуван от ПИ с идентификатор 02693.260.146, землището на с.Баня, м.”Трестеник”, целият с площ от 4.871дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: ливада, категория на земята при неполивни условия: 8 (осма), актуван с АЧОС №3735/16.06.2020г.Като взе предвид, че имотът е придобит от общината на основание чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение № 8/24.07.2008г. на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно; че с Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „В срок 5 години от влизането в сила на този закон, земите по чл.19, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ; че съгласно § 27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическия състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр.61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;
2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;
3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена;

Съгласно § 27 ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ,неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл.11 от Закона за общинската собственост, а именно:че имотите-общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин , както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

От името на ПК по "МСЗОРКДМАЕ" докладва д-р Радко Тумбев – Председател на Комисията:

ПК по по "МСЗОРКДМАЕ" с 6 гласа „ЗА" реши:

I.Общински съвет – гр. Разлог **дава съгласие да се предостави** на Общинска служба „Земеделие" – гр.Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на МУСТАФА АХМЕДОВ ВРАЧОВ, от общинския поземлен фонд, следния имот:

ПИ с идентификатор 02693.260.97, землището на с.Баня, м."Трестеник", с проектна площ от 1.572дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: ливада, категория на земята при неполивни условия: 8 (осма).

II. Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие"-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че До Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-207/04.06.2020г. от началник на ОСЗ, гр.Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на МУСТАФА АХМЕДОВ ВРАЧОВ бивш жител на с.Крайще, общ.Белица. Издадено е Решение №31047/08.07.2002г. на ОСЗ - гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за :НИВА от 0.500дка, в м. „ЧУЧУКОВО БЛАТО", землището на с.Баня и ЛИВАДА от 0.500дка, в м. „ЧУЧУКОВО БЛАТО", землището на с.Баня. Приложена е скица - проект №15-217628 от 04.03.2020г. на проектен имот с идентификатор 02693.260.97, с проектна площ от 1.572дка., имотът е образуван от ПИ с идентификатор 02693.260.146, землището на с.Баня, м."Трестеник", целият с площ от 4.871дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: ливада, категория на земята при неполивни условия: 8 (осма), актуван с АЧОС №3735/16.06.2020г.Като взе предвид, че имотът е придобит от общината на основание чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение № 8/24.07.2008г. на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно; че с Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „В срок 5 години от влизането в сила на този закон, земите по чл.19, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ; че съгласно § 27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическия състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр.61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети

предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;

2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;

3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена;

Съгласно § 27 ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ,неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл.11 от Закона за общинската собственост, а именно:че имотите-общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин , както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

От името на ПК по "УТБКДЗГВЕ" докладва Петър Попов – Председател на ПК по "БФИНУПСПК".

ПК по УТБКДЗГВЕ" с 4 гласа "ЗА" реши:

I.Общински съвет – гр. Разлог **дава съгласие да се предостави** на Общинска служба „Земеделие" – гр.Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на МУСТАФА АХМЕДОВ ВРАЧОВ, от общинския поземлен фонд, следния имот:

ПИ с идентификатор 02693.260.97, землището на с.Баня, м."Трестеник", с проектна площ от 1.572дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: ливада, категория на земята при неполивни условия: 8 (осма).

II. Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие"-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че До Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-207/04.06.2020г. от началник на ОСЗ, гр.Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на МУСТАФА АХМЕДОВ ВРАЧОВ бивш жител на с.Крайще, общ.Белица. Издадено е Решение №31047/08.07.2002г. на ОСЗ - гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за :НИВА от 0.500дка, в м. „ЧУЧУКОВО БЛАТО", землището на с.Баня и ЛИВАДА от 0.500дка, в м. „ЧУЧУКОВО БЛАТО", землището на с.Баня. Приложена е скица - проект №15-217628 от 04.03.2020г. на проектен имот с идентификатор 02693.260.97, с проектна площ от 1.572дка., имотът е образуван от ПИ с идентификатор 02693.260.146, землището на с.Баня, м."Трестеник", целият с площ от 4.871дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: ливада, категория на земята при неполивни условия: 8 (осма), актуван с АЧОС №3735/16.06.2020г.Като взе предвид, че имотът е придобит от общината на основание чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение № 8/24.07.2008г. на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно; че с Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „В срок 5 години от влизането в сила на този закон, земите по чл.19, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на

земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ; че съгласно § 27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическия състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр.61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;

2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;

3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена;

Съгласно § 27 ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ,неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл.11 от Закона за общинската собственост, а именно:че имотите-общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин, както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

Други предложения не постъпиха и Председателят на заседанието подложи на гласуване предложението.

След станалите разисквания и направени предложения, на основание §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА и чл.21, ал.2 от ЗМСМА с **19 гласа "ЗА"** д-р Мария Копанарова – Тасева, Петър Попов, Фиданка Цирова, Кирил Калоянов, Гергана Костова, Никола Колчев, Мария Крънчева, Георги Крънчев, Атанасия Спасова, Марио Терзиев, Димитър Марков, Христо Зайков, Пламен Ботев, Николай Дундалов, Александър Крайнов, Александра Георгиева, д-р Радко Тумбев, Лилка Досевичина, Васка Бележкова - Кирева **и 2 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ"** Иван Димитров, Пламен Хаджиев **от гласували 21 общински съветници, ОбС прие**

РЕШЕНИЕ № 175

I.Общински съвет – гр. Разлог **дава съгласие да се предостави** на Общинска служба „Земеделие" – гр.Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на МУСТАФА АХМЕДОВ ВРАЧОВ, от общинския поземлен фонд, следния имот:

ПИ с идентификатор 02693.260.97, землището на с.Баня, м."Трестеник", с проектна площ от 1.572дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: ливада, категория на земята при неполивни условия: 8 (осма).

II. Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие"-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие

за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че До Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-207/04.06.2020г. от началник на ОСЗ, гр.Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на МУСТАФА АХМЕДОВ ВРАЧОВ бивш жител на с.Крайще, общ.Белица. Издадено е Решение №31047/08.07.2002г. на ОСЗ - гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за :НИВА от 0.500дка, в м. „ЧУЧУКОВО БЛАТО", землището на с.Баня и ЛИВАДА от 0.500дка, в м. „ЧУЧУКОВО БЛАТО", землището на с.Баня. Приложена е скица - проект №15-217628 от 04.03.2020г. на проектен имот с идентификатор 02693.260.97, с проектна площ от 1.572дка., имотът е образуван от ПИ с идентификатор 02693.260.146, землището на с.Баня, м."Трестеник", целият с площ от 4.871дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: ливада, категория на земята при неполивни условия: 8 (осма), актуван с АЧОС №3735/16.06.2020г.Като взе предвид, че имотът е придобит от общината на основание чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение № 8/24.07.2008г. на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно; че с Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „В срок 5 години от влизането в сила на този закон, земите по чл.19, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ; че съгласно § 27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическия състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр.61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;
2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;
3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена;

Съгласно § 27 ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ,неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл.11 от Закона за общинската собственост, а именно:че имотите-общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин , както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Доклад № 61.00 – 264/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Прекратяване на съсобственост, на основание чл.8, ал.9 изречение II-ро, чл.36, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост, чл.21, ал.1, т.8 и т.12 от ЗМСМА, чл.53, ал.1, т.2 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

От името на ПК по "БФИНУПСПК" докладва Петър Попов – Председател на Комисията:

ПК по “БФИНУПСПК” с 4 гласа „ЗА” и 1 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ приема внесеното устно предложение от Пламен Хаджиев – общински съветник.

ПК по „УТБКДЗГВЕ” с 3 гласа „ЗА“ и 1 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ приема внесеното устно предложение от Пламен Хаджиев – общински съветник.

ПК по “БФИНУПСПК” с 5 гласа „ЗА” реши: приема внесеният доклад от Кмета на Община Разлог с направеното предложение от Пламен Хаджиев – общински съветник.

1.Допълва Раздел II,т.4а.2: 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог.

2. Прекратява съсобствеността между Община Разлог и Юлиян Борисов Димитров, чрез *продажба на частта на Община Разлог – 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид самостоятелен обект в сграда.*

3. Определя пазарната цена на 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид самостоятелен обект в сграда в размер на **25 000 (двадесет и пет хиляди лева)лв.**

4. Община Разлог получава сумата от 25 000 (двадесет и пет хиляди лева)лв., която е цената на 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид самостоятелен обект в сграда.

5. Юлиян Борисов Димитров, получава в собственост 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид самостоятелен обект в сграда.

6. Упълномощава Кмета на Община Разлог да извърши необходимите действия съгласно ЗОС за изпълнение на решението.

Мотиви: Настоящото решение се прие на основание чл.8,ал.9 изречение II-ро, чл.36, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост, , чл.21, ал.1, т.8 и т.12 от ЗМСМА, чл.53, ал.1, т.2 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Като взе предвид, че Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, находящ се на партерния етаж от триетажна сграда построена в ПИ 02693.501.202 по кадастралната карта на с.Баня, Община Разлог, с площ от 250 кв.м., е съсобствен между Община Разлог и Юлиян Борисов Димитров ,като Община Разлог е собственик на 100/250 ид.ч. от самостоятелния обект съгласно акт за частна общинска собственост № 3700 от 21.04.2020г., а Юлиян Борисов Димитров е собственик на 150/250 ид.ч. по силата на нотариален акт №71,том II,дело №60/2019г.

Съгласно разпоредбата на чл.36 от ЗОС прекратяването на съсобственост върху имоти между общината и физически или юридически лица се извършва след решение на общинския съвет по ред, определен в Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. В

Наредбата е определено, че съсобствеността се прекратява по предложение на съсобствениците до Кмета на Общината или по инициатива на Кмета на Общината, който внася предложение в общинския съвет за решение. До Кмета на Общината е депозирано заявление вх.№ 94.00-2271/08.07.2020г. от Юлиян Борисов Димитров за закупуване на частта на общината. Прекратяването на съсобственост се извършва чрез делба; продажба на частта на общината; откупуване частта на физическите или на юридическите лица; замяна. Целесъобразно е Общината да продаде своята част на Юлиян Борисов Димитров , за да може да ползва самостоятелния обект в сграда в цялост.

За самостоятелния обект е изготвена пазарна оценка, съгласно която частта на общината е оценена на 23 160(двадесет и три хиляди сто и шестдесет) лв. Оценката е изготвена от оценител, притежаващ сертификат за оценителска правоспособност рег.№ 100101183/14.12.2009г. на КНОБ за оценка на недвижими имоти.

С Решение №12, протокол №1 от 30.01.2020г. на ОбС-Разлог е приета Годишна програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост за 2020г. Имотът не е включен в Годишната програма. Съгласно разпоредбите на Закона за общинската собственост програмата трябва да бъде допълнена.

От името на ПК по "МСЗОРКДМАЕ" докладва д-р Радко Тумбев – Председател на Комисията:

ПК по по "МСЗОРКДМАЕ" с 6 гласа „ЗА" реши:

1.Допълва Раздел II,т.4а.2: 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог.

2. Прекратява съсобствеността между Община Разлог и Юлиян Борисов Димитров, чрез *продажба на частта на Община Разлог – 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид самостоятелен обект в сграда.*

3. Определя пазарната цена на 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид самостоятелен обект в сграда в размер на **23 160 (двадесет и три хиляди сто и шестдесет)лв.**

4. Община Разлог получава сумата от 23 160 (двадесет и три хиляди сто и шестдсет)лв., която е цената на 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид самостоятелен обект в сграда.

5. Юлиян Борисов Димитров, получава в собственост 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид самостоятелен обект в сграда.

6. Упълномощава Кмета на Община Разлог да извърши необходимите действия съгласно ЗОС за изпълнение на решението.

Мотиви: Настоящото решение се прие на основание чл.8,ал.9 изречение II-ро, чл.36, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост, , чл.21, ал.1, т.8 и т.12 от ЗМСМА, чл.53, ал.1, т.2 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Като взе предвид, че Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, находящ се на партерния етаж от триетажна сграда построена в ПИ 02693.501.202 по кадастралната карта на с.Баня, Община Разлог, с площ от 250 кв.м., е съсобствен между Община Разлог и Юлиян Борисов Димитров ,като Община Разлог е собственик на 100/250 ид.ч. от самостоятелния обект съгласно акт за частна общинска собственост № 3700 от 21.04.2020г., а Юлиян Борисов Димитров е собственик на 150/250 ид.ч. по силата на нотариален акт №71,том II,дело №60/2019г.

Съгласно разпоредбата на чл.36 от ЗОС прекратяването на съсобственост върху имоти между общината и физически или юридически лица се извършва след решение на общинския съвет по ред, определен в Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. В Наредбата е определено, че съсобствеността се прекратява по предложение на съсобствениците до Кмета на Общината или по инициатива на Кмета на Общината, който внася предложение в общинския съвет за решение. До Кмета на Общината е депозирано заявление вх.№ 94.00-2271/08.07.2020г. от Юлиян Борисов Димитров за закупуване на частта на общината. Прекратяването на съсобственост се извършва чрез делба; продажба на частта на общината; откупуване частта на физическите или на юридическите лица; замяна. Целесъобразно е Общината да продаде своята част на Юлиян Борисов Димитров , за да може да ползва самостоятелния обект в сграда в цялост.

За самостоятелния обект е изготвена пазарна оценка, съгласно която частта на общината е оценена на 23 160(двадесет и три хиляди сто и шестдесет) лв. Оценката е изготвена от оценител, притежаващ сертификат за оценителска правоспособност рег.№ 100101183/14.12.2009г. на КНОБ за оценка на недвижими имоти.

С Решение №12, протокол №1 от 30.01.2020г. на ОбС-Разлог е приета Годишна програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост за 2020г. Имотът не е включен в Годишната програма. Съгласно разпоредбите на Закона за общинската собственост програмата трябва да бъде допълнена.

От името на ПК по "УТБКДЗГВЕ" докладва Петър Попов – Председател на ПК по "БФИНУПСПК"

ПК по " УТБКДЗГВЕ " с 3 гласа „ЗА" и 1 „ПРОТИВ" реши: приема внесеният доклад от Кмета на Община Разлог с направеното предложение от Пламен Хаджиев – общински съветник.

1.Допълва Раздел II,т.4а.2: 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог.

2. Прекратява съсобствеността между Община Разлог и Юлиян Борисов Димитров, чрез *продажба на частта на Община Разлог – 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид самостоятелен обект в сграда.*

3. Определя пазарната цена на 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид самостоятелен обект в сграда в размер на **25 000 (двадесет и пет хиляди лева)лв.**

4. Община Разлог получава сумата от 25 000 (двадесет и пет хиляди лева)лв., която е цената на 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид самостоятелен обект в сграда.

5. Юлиян Борисов Димитров, получава в собственост 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид самостоятелен обект в сграда.

6. Упълномощава Кмета на Община Разлог да извърши необходимите действия съгласно ЗОС за изпълнение на решението.

Мотиви: Настоящото решение се прие на основание чл.8,ал.9 изречение II-ро, чл.36, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост, , чл.21, ал.1, т.8 и т.12 от ЗМСМА, чл.53, ал.1, т.2 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Като взе предвид, че Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, находящ се на партерния етаж от триетажна сграда построена в ПИ 02693.501.202 по кадастралната карта на с.Баня, Община Разлог, с площ от 250 кв.м., е съсобствен между Община Разлог и Юлиян Борисов Димитров ,като Община Разлог е собственик на 100/250 ид.ч. от самостоятелния обект съгласно акт за частна общинска собственост № 3700 от 21.04.2020г., а Юлиян Борисов Димитров е собственик на 150/250 ид.ч. по силата на нотариален акт №71,том II,дело №60/2019г.

Съгласно разпоредбата на чл.36 от ЗОС прекратяването на съсобственост върху имоти между общината и физически или юридически лица се извършва след решение на общинския съвет по ред, определен в Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. В Наредбата е определено, че съсобствеността се прекратява по предложение на съсобствениците до Кмета на Общината или по инициатива на Кмета на Общината, който внася предложение в общинския съвет за решение. До Кмета на Общината е депозирано заявление вх.№ 94.00-2271/08.07.2020г. от Юлиян Борисов Димитров за закупуване на частта на общината. Прекратяването на съсобственост се извършва чрез делба; продажба на частта на общината; откупуване частта на физическите или на юридическите лица; замяна. Целесъобразно е Общината да продаде своята част на Юлиян Борисов Димитров , за да може да ползва самостоятелния обект в сграда в цялост.

За самостоятелния обект е изготвена пазарна оценка, съгласно която частта на общината е оценена на 23 160(двадесет и три хиляди сто и шестдесет) лв. Оценката е изготвена от оценител, притежаващ сертификат за оценителска правоспособност рег.№ 100101183/14.12.2009г. на КНОБ за оценка на недвижими имоти.

С Решение №12, протокол №1 от 30.01.2020г. на ОбС-Разлог е приета Годишна програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост за 2020г. Имотът не е включен в Годишната програма. Съгласно разпоредбите на Закона за общинската собственост програмата трябва да бъде допълнена.

МНЕНИЯ, СТАНОВИЩА, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Николай Дундалов – общински съветник: Искам да кажа, че наистина- колеги, Общината, общинска администрация трябва да се съобразява занапред с продажбата на общинска собственост, поради простата причина, че общинската собственост е една от основните доходи на Община Разлог и

тя е залегнала на стратегията на Община Разлог за години напред. Хубаво е наистина да не се дават на безценица такива имоти. Все пак, това са пари, които не са наши. Благодаря!

Други предложения не постъпиха и Председателят на заседанието подложи на гласуване предложението на две от Комисиите , цената на имота – 25 000лв.

След станалите разисквания и направени предложения, на основание чл.8, ал.9 изречение II-ро, чл.36, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост, чл.21, ал.1, т.8 и т.12 от ЗМСМА, чл.53, ал.1, т.2 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.21, ал.2 от ЗМСМА с **18 гласа "ЗА"** д-р Мария Копанарова – Тасева, Петър Попов, Фиданка Цирова, Кирил Калоянов, Гергана Костова, Никола Колчев, Мария Крънчева, Георги Крънчев, Атанасия Спасова, Марио Терзиев, Димитър Марков, Александра Георгиева, Александър Крайнов, Иван Димитров, д-р Радко Тумбев, Пламен Хаджиев, Лилка Досевичина, Васка Бележкова – Кирева, **1 глас „ПРОТИВ"** Николай Дундалов и **2 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ"** Христо Зайков, Пламен Ботев **от гласували 21 общински съветници, ОбС прие**

РЕШЕНИЕ № 176

1.Допълва Раздел II,т.4а.2: 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог.

2. Прекратява съсобствеността между Община Разлог и Юлиян Борисов Димитров, чрез *продажба на частта на Община Разлог – 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид самостоятелен обект в сграда.*

3. Определя пазарната цена на 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид самостоятелен обект в сграда в размер на **25 000 (двадесет и пет хиляди)лв.**

4. Община Разлог получава сумата от 25 000 (двадесет и пет хиляди лева)лв., която е цената на 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид самостоятелен обект в сграда.

5. Юлиян Борисов Димитров, получава в собственост 100/250ид.ч. от Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, с площ от 250кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 02693.501.202.1, изградена в ПИ 02693.501.202 по КК и КР на село Баня,Община Разлог, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид самостоятелен обект в сграда.

6. Упълномощава Кмета на Община Разлог да извърши необходимите действия съгласно ЗОС за изпълнение на решението.

Мотиви: Настоящото решение се прие на основание чл.8,ал.9 изречение II-ро, чл.36, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост, , чл.21, ал.1, т.8 и т.12 от ЗМСМА, чл.53, ал.1, т.2 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Като взе предвид, че Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 02693.501.202.1.1, находящ се на партерния етаж от триетажна сграда построена в ПИ 02693.501.202 по кадастралната карта на с.Баня, Община Разлог, с площ от 250 кв.м., е съсобствен между Община Разлог и Юлиян Борисов Димитров ,като Община Разлог е собственик на 100/250 ид.ч. от самостоятелния обект съгласно акт за частна общинска собственост № 3700 от 21.04.2020г., а Юлиян Борисов Димитров е собственик на 150/250 ид.ч. по силата на нотариален акт №71,том II,дело №60/2019г.

Съгласно разпоредбата на чл.36 от ЗОС прекратяването на съсобственост върху имоти между общината и физически или юридически лица се извършва след решение на общинския съвет по ред, определен в Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. В Наредбата е определено, че съсобствеността се прекратява по предложение на съсобствениците до Кмета на Общината или по инициатива на Кмета на Общината, който внася предложение в общинския съвет за решение. До Кмета на Общината е депозирано заявление вх.№ 94.00-2271/08.07.2020г. от Юлиян Борисов Димитров за закупуване на частта на общината. Прекратяването на съсобственост се извършва чрез делба; продажба на частта на общината; откупуване частта на физическите или на юридическите лица; замяна. Целесъобразно е Общината да продаде своята част на Юлиян Борисов Димитров , за да може да ползва самостоятелния обект в сграда в цялост.

За самостоятелния обект е изготвена пазарна оценка, съгласно която частта на общината е оценена на 23 160(двадесет и три хиляди сто и шестдесет) лв. Оценката е изготвена от оценител, притежаващ сертификат за оценителска правоспособност рег.№ 100101183/14.12.2009г. на КНОБ за оценка на недвижими имоти.

С Решение №12, протокол №1 от 30.01.2020г. на ОбС-Разлог е приета Годишна програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост за 2020г. Имотът не е включен в Годишната програма. Съгласно разпоредбите на Закона за общинската собственост програмата трябва да бъде допълнена.

Отпад от дневния ред - Доклад № 61.00 – 265/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Разпореждане по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС, на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал. 3, чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.49, ал.1, и ал.6 от НРПУРОИ.

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Доклад № 61.00 – 266/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ, на основание §27, ал.1 и ал.2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

От името на ПК по “БФИНУПСПК” докладва Петър Попов – Председател на Комисията:

ПК по “БФИНУПСПК” с 3 гласа „ЗА” и 2 „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ реши:

I.Общински съвет – гр. Разлог, дава съгласие да се предостави на Общинска служба „Земеделие“ – гр. Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на БОЖИЛ АТАНАСОВ АРШИНКОВ, от общинския поземлен фонд, следните имоти:

1. ПИ с идентификатор 27293.2.76, с площ от 2.452дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия:VI (шеста);

2. Проектен имот с идентификатор 27293.2.268, с проектна площ от 3.500дка., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста);

3. ПИ с идентификатор 27293.2.153, с площ от 0.754дка., землището на с. Елешница, м. „Св. Варвара“, трайно предназначение на територията: земеделска,начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста);

4. ПИ с идентификатор 27293.2.41, с площ от 0.723дка., землището на с. Елешница, м. „Кукуреко“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия:VI(шеста);

5. ПИ с идентификатор 27293.2.37, с площ от 1.433дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия:VI (шеста);

6. ПИ с идентификатор 27293.2.92, с площ от 0.716дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста);

7. ПИ с идентификатор 27293.2.104, с площ от 0.934дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста);

II.Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие“-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал.2 , т.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че До Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-240/17.06.2020г., от началника на ОСЗ, гр. Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на БОЖИЛ АТАНАСОВ АРШИНКОВ, бивш жител на с. Елешница, общ. Разлог. Издадено е Решение №Е391/10.06.1993г. на ОСЗ – гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за:

1. Нива от 1.200дка., в м. „Балабаница“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413529/21.05.2020г. на имот с идентификатор 27293.2.76, с площ от 2.452дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.76, целият с площ от 2.452дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия:VI (шеста), актуван с АПОС № 3785/30.07.2020г.

2. Нива с площ от 2.100дка. в м. „Мигалица“, землището на с. Елешница. Приложена е скица-проект №15-494746/12.06.2020г., на проектен имота с идентификатор 27293.2.268, с проектна площ от 3.500дка., имотът е образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с. Елешница, м. „Кукуреко“, целият с площ от 14.150дка., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста), актуван с АПОС № 3625/10.02.2020г.

3. Нива с площ от 0.400дка., в м. „Чучеро“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413421/21.05.2020г. на имот с идентификатор 27293.2.153, с площ от 0.754дка., имотът е изцяло образувен от ПИ с идентификатор 27293.2.153, целият с площ от 0.754дка., землището на с. Елешница, м. „Св. Варвара“, трайно предназначение на територията: земеделска,начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста), актуван с АПОС №3631/10.02.2020г.

4. Нива с площ от 0.300дка., в м. „Бугата“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413493/21.05.2020г., на имот с идентификатор 27293.2.41, с площ от 0.723дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.41, целият с площ от 0.723дка., землището на с. Елешница, м. „Кукуреко“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия:VI(шеста), актуван с АЧОС №3615/31.01.2020г.

5. Нива с площ от 0.700дка., в м. „Събев път“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413450/21.05.2020г., на имот с идентификатор 27293.2.37, с площ от 1.433дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.37, целият с площ от 1.433дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия:VI (шеста), актуван с АЧОС №3786/30.07.2020г.

6. Нива с площ от 0.300дка., в м. „Леската“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413552/21.05.2020г., на имот с идентификатор 27293.2.92, с площ от 0.716дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.92, целият с площ от 0.716дка.,землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста), актуван с АЧОС №3636/10.02.2020г.

7. Нива с площ от 0.300дка., в м. „Леската“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413385/21.05.2020г., на имот с идентификатор 27293.2.104, с площ от 0.934дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.104, целият с площ от 0.934дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста), актуван с АЧОС №3637/11.02.2020г.

Като взе предвид, че имотите са придобити от общината на основание чл.19, ал.1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение №8/24.07.2008г. на комисията по чл.19, ал.2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно, че с преходните и Заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „ В срок до 5 години от влизането в сила на този закон, **земите по чл.19, ал.1** от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическият състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр. 61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл.19, при наличие на едно от следните условия.

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинска служба по земеделие за признаване правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;

2. Изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;

3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена.

Съгласно §27, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред. И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл. 11 от Закона за общинската

собственост, а именно, че имотите – общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин, както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

От името на ПК по "МСЗОРКДМАЕ" докладва д-р Радко Тумбев – Председател на Комисията:

ПК по "МСЗОРКДМАЕ" с 6 гласа „ЗА" реши:

I.Общински съвет – гр. Разлог, дава съгласие да се предостави на Общинска служба „Земеделие" – гр. Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на БОЖИЛ АТАНАСОВ АРШИНКОВ, от общинския поземлен фонд, следните имоти:

1. ПИ с идентификатор 27293.2.76, с площ от 2.452дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш", трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия:VI (шеста);

2. Проектен имот с идентификатор 27293.2.268, с проектна площ от 3.500дка., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста);

3. ПИ с идентификатор 27293.2.153, с площ от 0.754дка., землището на с. Елешница, м. „Св. Варвара", трайно предназначение на територията: земеделска,начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста);

4. ПИ с идентификатор 27293.2.41, с площ от 0.723дка., землището на с. Елешница, м. „Кукуреко", трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия:VI(шеста);

5. ПИ с идентификатор 27293.2.37, с площ от 1.433дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш", трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия:VI (шеста);

6. ПИ с идентификатор 27293.2.92, с площ от 0.716дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш", трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста);

7. ПИ с идентификатор 27293.2.104, с площ от 0.934дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш", трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста);

II.Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие"-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал.2 , т.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че До Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-240/17.06.2020г., от началника на ОСЗ, гр. Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на БОЖИЛ АТАНАСОВ АРШИНКОВ, бивш жител на с. Елешница, общ. Разлог. Издадено е Решение №Е391/10.06.1993г. на ОСЗ – гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за:

1.Нива от 1.200дка., в м. „Балабаница", землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413529/21.05.2020г. на имот с идентификатор 27293.2.76, с площ от 2.452дка., имотът е изцяло

образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.76, целият с площ от 2.452дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия:VI (шеста), актуван с АПОС № 3785/30.07.2020г.

2.Нива с площ от 2.100дка. в м. „Мигалица“, землището на с. Елешница. Приложена е скица-проект №15-494746/12.06.2020г., на проектен имота с идентификатор 27293.2.268, с проектна площ от 3.500дка., имотът е образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с. Елешница, м. „Кукуреко“, целият с площ от 14.150дка., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста), актуван с АПОС № 3625/10.02.2020г.

3.Нива с площ от 0.400дка., в м. „Чучеро“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413421/21.05.2020г. на имот с идентификатор 27293.2.153, с площ от 0.754дка., имотът е изцяло образувен от ПИ с идентификатор 27293.2.153, целият с площ от 0.754дка., землището на с. Елешница, м. „Св. Варвара“, трайно предназначение на територията: земеделска,начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста), актуван с АПОС №3631/10.02.2020г.

4.Нива с площ от 0.300дка., в м. „Бугата“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413493/21.05.2020г., на имот с идентификатор 27293.2.41, с площ от 0.723дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.41, целият с площ от 0.723дка., землището на с. Елешница, м. „Кукуреко“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия:VI(шеста), актуван с АЧОС №3615/31.01.2020г.

5.Нива с площ от 0.700дка., в м. „Събев път“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413450/21.05.2020г., на имот с идентификатор 27293.2.37, с площ от 1.433дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.37, целият с площ от 1.433дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия:VI (шеста), актуван с АЧОС №3786/30.07.2020г.

6.Нива с площ от 0.300дка., в м. „Леската“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413552/21.05.2020г., на имот с идентификатор 27293.2.92, с площ от 0.716дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.92, целият с площ от 0.716дка.,землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста), актуван с АЧОС №3636/10.02.2020г.

7.Нива с площ от 0.300дка., в м. „Леската“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413385/21.05.2020г., на имот с идентификатор 27293.2.104, с площ от 0.934дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.104, целият с площ от 0.934дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста), актуван с АЧОС №3637/11.02.2020г.

Като взе предвид, че имотите са придобити от общината на основание чл.19, ал.1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение №8/24.07.2008г. на комисията по чл.19, ал.2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно, че с преходните и Заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „ В срок до 5 години от влизането в сила на този закон, **земите по чл.19, ал.1** от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическият състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр. 61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което,

Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл.19, при наличие на едно от следните условия.

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинска служба по земеделие за признаване правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;

2. Изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;

3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена.

Съгласно §27, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред. И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл. 11 от Закона за общинската собственост, а именно, че имотите – общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин, както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

От името на ПК по "УТБКДЗГВЕ" докладва Петър Попов – Председател на ПК по "БФИНУПСПК".

ПК по УТБКДЗГВЕ" с 4 гласа "ЗА" реши:

I.Общински съвет – гр. Разлог, дава съгласие да се предостави на Общинска служба „Земеделие" – гр. Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на БОЖИЛ АТАНАСОВ АРШИНКОВ, от общинския поземлен фонд, следните имоти:

1. ПИ с идентификатор 27293.2.76, с площ от 2.452дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш", трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия:VI (шеста);

2. Проектен имот с идентификатор 27293.2.268, с проектна площ от 3.500дка., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста);

3. ПИ с идентификатор 27293.2.153, с площ от 0.754дка., землището на с. Елешница, м. „Св. Варвара", трайно предназначение на територията: земеделска,начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста);

4. ПИ с идентификатор 27293.2.41, с площ от 0.723дка., землището на с. Елешница, м. „Кукуреко", трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия:VI(шеста);

5. ПИ с идентификатор 27293.2.37, с площ от 1.433дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш", трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия:VI (шеста);

6. ПИ с идентификатор 27293.2.92, с площ от 0.716дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш", трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста);

7. ПИ с идентификатор 27293.2.104, с площ от 0.934дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш", трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста);

II.Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие"-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал.2 , т.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване

на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че До Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-240/17.06.2020г., от началника на ОСЗ, гр. Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на БОЖИЛ АТАНАСОВ АРШИНКОВ, бивш жител на с. Елешница, общ. Разлог. Издадено е Решение №Е391/10.06.1993г. на ОСЗ – гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за:

1.Нива от 1.200дка., в м. „Балабаница“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413529/21.05.2020г. на имот с идентификатор 27293.2.76, с площ от 2.452дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.76, целият с площ от 2.452дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия:VI (шеста), актуван с АПОС № 3785/30.07.2020г.

2.Нива с площ от 2.100дка. в м. „Мигалица“, землището на с. Елешница. Приложена е скица-проект №15-494746/12.06.2020г., на проектен имота с идентификатор 27293.2.268, с проектна площ от 3.500дка., имотът е образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с. Елешница, м. „Кукуреко“, целият с площ от 14.150дка., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста), актуван с АПОС № 3625/10.02.2020г.

3.Нива с площ от 0.400дка., в м. „Чучеро“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413421/21.05.2020г. на имот с идентификатор 27293.2.153, с площ от 0.754дка., имотът е изцяло образувен от ПИ с идентификатор 27293.2.153, целият с площ от 0.754дка., землището на с. Елешница, м. „Св. Варвара“, трайно предназначение на територията: земеделска,начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста), актуван с АПОС №3631/10.02.2020г.

4,Нива с площ от 0.300дка., в м. „Бугата“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413493/21.05.2020г., на имот с идентификатор 27293.2.41, с площ от 0.723дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.41, целият с площ от 0.723дка., землището на с. Елешница, м. „Кукуреко“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия:VI(шеста), актуван с АЧОС №3615/31.01.2020г.

5,Нива с площ от 0.700дка., в м. „Събев път“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413450/21.05.2020г., на имот с идентификатор 27293.2.37, с площ от 1.433дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.37, целият с площ от 1.433дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия:VI (шеста), актуван с АЧОС №3786/30.07.2020г.

6,Нива с площ от 0.300дка., в м. „Леската“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413552/21.05.2020г., на имот с идентификатор 27293.2.92, с площ от 0.716дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.92, целият с площ от 0.716дка.,землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста), актуван с АЧОС №3636/10.02.2020г.

7,Нива с площ от 0.300дка., в м. „Леската“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413385/21.05.2020г., на имот с идентификатор 27293.2.104, с площ от 0.934дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.104, целият с площ от 0.934дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста), актуван с АЧОС №3637/11.02.2020г.

Като взе предвид, че имотите са придобити от общината на основание чл.19, ал.1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение №8/24.07.2008г. на комисията по чл.19, ал.2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно, че с преходните и Заключителни

разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „ В срок до 5 години от влизането в сила на този закон, **земите по чл.19, ал.1** от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическият състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр. 61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл.19, при наличие на едно от следните условия.

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинска служба по земеделие за признаване правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;

2. Изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;

3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена.

Съгласно §27, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред. И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл. 11 от Закона за общинската собственост, а именно, че имотите – общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин, както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

Други предложения не постъпиха и Председателят на заседанието подложи на гласуване предложението.

След станалите разисквания и направени предложения, на основание §27, ал.1 и ал.2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА и чл.21, ал.2 от ЗМСМА с **19 гласа "ЗА"** д-р Мария Копанарова – Тасева, Петър Попов, Фиданка Цирова, Кирил Калоянов, Гергана Костова, Никола Колчев, Мария Крънчева, Георги Крънчев, Атанасия Спасова, Марио Терзиев, Димитър Марков, Христо Зайков, Пламен Ботев, Николай Дундалов, Александър Крайнов, Александра Георгиева, д-р Радко Тумбев, Лилка Досевичина, Васка Бележкова – Кирева и **2 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ"** Пламен Хаджиев, Иван Димитров **от гласували 21 общински съветници, ОбС прие**

РЕШЕНИЕ № 177

I.Общински съвет – гр. Разлог, дава съгласие да се предостави на Общинска служба „Земеделие" – гр. Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на БОЖИЛ АТАНАСОВ АРШИНКОВ, от общинския поземлен фонд, следните имоти:

1. ПИ с идентификатор 27293.2.76, с площ от 2.452дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш", трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия:VI (шеста);

2. Проектен имот с идентификатор 27293.2.268, с проектна площ от 3.500дка., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста);

3. ПИ с идентификатор 27293.2.153, с площ от 0.754дка., землището на с. Елешница, м. „Св. Варвара“, трайно предназначение на територията: земеделска,начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста);

4. ПИ с идентификатор 27293.2.41, с площ от 0.723дка., землището на с. Елешница, м. „Кукуреко“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия:VI(шеста);

5. ПИ с идентификатор 27293.2.37, с площ от 1.433дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия:VI (шеста);

6. ПИ с идентификатор 27293.2.92, с площ от 0.716дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста);

7. ПИ с идентификатор 27293.2.104, с площ от 0.934дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста);

II.Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие“-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал.2 , т.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че До Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-240/17.06.2020г., от началника на ОСЗ, гр. Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на БОЖИЛ АТАНАСОВ АРШИНКОВ, бивш жител на с. Елешница, общ. Разлог. Издадено е Решение №Е391/10.06.1993г. на ОСЗ – гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за:

8. Нива от 1.200дка., в м. „Балабаница“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413529/21.05.2020г. на имот с идентификатор 27293.2.76, с площ от 2.452дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.76, целият с площ от 2.452дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия:VI (шеста), актуван с АПОС № 3785/30.07.2020г.

9. Нива с площ от 2.100дка. в м. „Мигалица“, землището на с. Елешница. Приложена е скица-проект №15-494746/12.06.2020г., на проектен имота с идентификатор 27293.2.268, с проектна площ от 3.500дка., имотът е образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с. Елешница, м. „Кукуреко“, целият с площ от 14.150дка., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста), актуван с АПОС № 3625/10.02.2020г.

10. Нива с площ от 0.400дка., в м. „Чучеро“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413421/21.05.2020г. на имот с идентификатор 27293.2.153, с площ от 0.754дка., имотът е изцяло образувен от ПИ с идентификатор 27293.2.153, целият с площ от 0.754дка., землището на с. Елешница, м. „Св. Варвара“, трайно предназначение на територията: земеделска,начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста), актуван с АПОС №3631/10.02.2020г.

11. Нива с площ от 0.300дка., в м. „Бугата“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413493/21.05.2020г., на имот с идентификатор 27293.2.41, с площ от 0.723дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.41, целият с площ от 0.723дка., землището на с. Елешница, м.

„Кукуреко“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия:VI(шеста), актуван с АЧОС №3615/31.01.2020г.

12. Нива с площ от 0.700дка., в м. „Събев път“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413450/21.05.2020г., на имот с идентификатор 27293.2.37, с площ от 1.433дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.37, целият с площ от 1.433дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия:VI (шеста), актуван с АЧОС №3786/30.07.2020г.

13. Нива с площ от 0.300дка., в м. „Леската“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413552/21.05.2020г., на имот с идентификатор 27293.2.92, с площ от 0.716дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.92, целият с площ от 0.716дка.,землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста), актуван с АЧОС №3636/10.02.2020г.

14. Нива с площ от 0.300дка., в м. „Леската“, землището на с. Елешница. Приложена е скица №15-413385/21.05.2020г., на имот с идентификатор 27293.2.104, с площ от 0.934дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.104, целият с площ от 0.934дка., землището на с. Елешница, м. „Небуш“, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: VI(шеста), актуван с АЧОС №3637/11.02.2020г.

Като взе предвид, че имотите са придобити от общината на основание чл.19, ал.1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение №8/24.07.2008г. на комисията по чл.19, ал.2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно, че с преходните и Заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „ В срок до 5 години от влизането в сила на този закон, **земите по чл.19, ал.1** от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическият състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр. 61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл.19, при наличие на едно от следните условия.

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинска служба по земеделие за признаване правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;

2. Изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;

3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена.

Съгласно §27, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред. И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл. 11 от Закона за общинската собственост, а именно, че имотите – общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин, както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Доклад № 61.00 – 267/04.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ, на основание §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

От името на ПК по “БФИНУПСПК” докладва Петър Попов – Председател на Комисията:

ПК по “БФИНУПСПК” с 4 гласа „ЗА” и 1 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ реши:

I.Общински съвет – гр. Разлог **дава съгласие да се предостави** на Общинска служба „Земеделие” – гр.Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на ИВАН ГАЛЬОВ МАНЕВ, от общинския поземлен фонд, следните имоти:

1.ПИ с идентификатор 27293.2.273,с проектна площ от 1.913дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста).

2. ПИ с идентификатор 27293.2.272,с проектна площ от 1.024дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста).

3. ПИ с идентификатор 27293.2.271,с проектна площ от 1.093дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста).

II. Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие”-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че до Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-324/04.08.2020г. от началник на ОСЗ, гр.Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на ИВАН ГАЛЬОВ МАНЕВ бивш жител на с.Елешница. Издадено е Решение №Е83/07.07.1993г. на ОСЗ - гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за :**1.**НИВА от 1.000дка, в м. „ОРЕО”, землището на с.Елешница **.** Приложена е скица-проект №15-665561 от 24.07.2020г. на ПИ с идентификатор 27293.2.273,с проектна площ от 1.913дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста), актуван с АПОС №3625/10.02.2020г.**2.** НИВА от 0.500дка, в м. „БУГАТА”, землището на с.Елешница . Приложена е скица-проект №15-665534 от 24.07.2020г. на ПИ с идентификатор 27293.2.272,с проектна площ от 1.024дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста), актуван с АПОС №3625/10.02.2020г.**3.** ЛИВАДА от 0.200дка, в м. „ОРЕО”, землището на с.Елешница . Приложена е скица-проект №15-665436 от 24.07.2020г. на ПИ с идентификатор 27293.2.271,с проектна площ от 1.093дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста), актуван с АПОС №3625/10.02.2020г. Като взе предвид, че

имотите са придобити от общината на основание чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение № 8/24.07.2008г. на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно; че с Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „В срок 5 години от влизането в сила на този закон, земите по чл.19, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ; че съгласно § 27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическия състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр.61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;

2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;

3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена;

Съгласно § 27 ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ,неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл.11 от Закона за общинската собственост, а именно:че имотите-общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин , както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

От името на ПК по “МСЗОРКДМАЕ” докладва д-р Радко Тумбев – Председател на Комисията:

ПК по по “МСЗОРКДМАЕ“ с 6 гласа „ЗА” реши:

I.Общински съвет – гр. Разлог **дава съгласие да се предостави** на Общинска служба „Земеделие” – гр.Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на ИВАН ГАЛЬОВ МАНЕВ, от общинския поземлен фонд, следните имоти:

1.ПИ с идентификатор 27293.2.273,с проектна площ от 1.913дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста).

2. ПИ с идентификатор 27293.2.272,с проектна площ от 1.024дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста).

3. ПИ с идентификатор 27293.2.271,с проектна площ от 1.093дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста).

II. Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие”-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че до Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-324/04.08.2020г. от началник на ОСЗ, гр.Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на ИВАН ГАЛЬОВ МАНЕВ бивш жител на с.Елешница. Издадено е Решение №Е83/07.07.1993г. на ОСЗ - гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за :**1.**НИВА от 1.000дка, в м. „ОРЕО”, землището на с.Елешница **.** Приложена е скица-проект №15-665561 от 24.07.2020г. на ПИ с идентификатор 27293.2.273,с проектна площ от 1.913дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста), актуван с АПОС №3625/10.02.2020г.**2.** НИВА от 0.500дка, в м. „БУГАТА”, землището на с.Елешница . Приложена е скица-проект №15-665534 от 24.07.2020г. на ПИ с идентификатор 27293.2.272,с проектна площ от 1.024дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста), актуван с АПОС №3625/10.02.2020г.**3.** ЛИВАДА от 0.200дка, в м. „ОРЕО”, землището на с.Елешница . Приложена е скица-проект №15-665436 от 24.07.2020г. на ПИ с идентификатор 27293.2.271,с проектна площ от 1.093дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста), актуван с АПОС №3625/10.02.2020г. Като взе предвид, че имотите са придобити от общината на основание чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение № 8/24.07.2008г. на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно; че с Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „В срок 5 години от влизането в сила на този закон, земите по чл.19, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ; че съгласно § 27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическия състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр.61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;

2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;

3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена;

Съгласно § 27 ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ,неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.И не на последно

място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл.11 от Закона за общинската собственост, а именно:че имотите-общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин , както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

От името на ПК по "УТБКДЗГВЕ" докладва Петър Попов – Председател на ПК по "БФИНУПСПК".

ПК по УТБКДЗГВЕ" с 4 гласа "ЗА" реши:

I.Общински съвет – гр. Разлог **дава съгласие да се предостави** на Общинска служба „Земеделие" – гр.Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на ИВАН ГАЛЬОВ МАНЕВ, от общинския поземлен фонд, следните имоти:

1.ПИ с идентификатор 27293.2.273,с проектна площ от 1.913дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м."Кукуреко", целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста).

2. ПИ с идентификатор 27293.2.272,с проектна площ от 1.024дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м."Кукуреко", целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста).

3. ПИ с идентификатор 27293.2.271,с проектна площ от 1.093дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м."Кукуреко", целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста).

II. Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие"-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че до Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-324/04.08.2020г. от началник на ОСЗ, гр.Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на ИВАН ГАЛЬОВ МАНЕВ бивш жител на с.Елешница. Издадено е Решение №Е83/07.07.1993г. на ОСЗ - гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за :**1.**НИВА от 1.000дка, в м. „ОРЕО", землището на с.Елешница **.** Приложена е скица-проект №15-665561 от 24.07.2020г. на ПИ с идентификатор 27293.2.273,с проектна площ от 1.913дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м."Кукуреко", целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста), актуван с АПОС №3625/10.02.2020г.**2.** НИВА от 0.500дка, в м. „БУГАТА", землището на с.Елешница . Приложена е скица-проект №15-665534 от 24.07.2020г. на ПИ с идентификатор 27293.2.272,с проектна площ от 1.024дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м."Кукуреко", целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста), актуван с АПОС №3625/10.02.2020г.**3.** ЛИВАДА от 0.200дка, в м. „ОРЕО", землището на с.Елешница . Приложена е скица-проект №15-665436 от 24.07.2020г. на ПИ с

идентификатор 27293.2.271,с проектна площ от 1.093дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста), актуван с АПОС №3625/10.02.2020г. Като взе предвид, че имотите са придобити от общината на основание чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение № 8/24.07.2008г. на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно; че с Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „В срок 5 години от влизането в сила на този закон, земите по чл.19, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ; че съгласно § 27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическия състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр.61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;

2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;

3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена;

Съгласно § 27 ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ,неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл.11 от Закона за общинската собственост, а именно:че имотите-общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин, както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

Други предложения не постъпиха и Председателят на заседанието подложи на гласуване предложението.

След станалите разисквания и направени предложения, на основание §§27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА и чл.21, ал.2 от ЗМСМА с **19 гласа “ЗА”** д-р Мария Копанарова – Тасева, Петър Попов, Фиданка Цирова, Кирил Калоянов, Гергана Костова, Никола Колчев, Мария Крънчева, Георги Крънчев, Атанасия Спасова, Марио Терзиев, Димитър Марков, Христо Зайков, Пламен Ботев, Николай Дундалов, Александър Крайнов, Александра Георгиева, д-р Радко Тумбев, Лилка Досевичина, Васка Бележкова – Кирева и **2 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“** Пламен Хаджиев, Иван Димитров **от гласували 21 общински съветници, ОбС прие**

РЕШЕНИЕ № 178

I.Общински съвет – гр. Разлог **дава съгласие да се предостави** на Общинска служба „Земеделие” – гр.Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на ИВАН ГАЛЬОВ МАНЕВ, от общинския поземлен фонд, следните имоти:

1.ПИ с идентификатор 27293.2.273,с проектна площ от 1.913дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста).

2. ПИ с идентификатор 27293.2.272,с проектна площ от 1.024дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста).

3. ПИ с идентификатор 27293.2.271,с проектна площ от 1.093дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста).

II. Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие”-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че до Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-324/04.08.2020г. от началник на ОСЗ, гр.Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на ИВАН ГАЛЬОВ МАНЕВ бивш жител на с.Елешница. Издадено е Решение №Е83/07.07.1993г. на ОСЗ - гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за :**1.**НИВА от 1.000дка, в м. „ОРЕО”, землището на с.Елешница **.** Приложена е скица-проект №15-665561 от 24.07.2020г. на ПИ с идентификатор 27293.2.273,с проектна площ от 1.913дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста), актуван с АПОС №3625/10.02.2020г.**2.** НИВА от 0.500дка, в м. „БУГАТА”, землището на с.Елешница . Приложена е скица-проект №15-665534 от 24.07.2020г. на ПИ с идентификатор 27293.2.272,с проектна площ от 1.024дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста), актуван с АПОС №3625/10.02.2020г.**3.** ЛИВАДА от 0.200дка, в м. „ОРЕО”, землището на с.Елешница . Приложена е скица-проект №15-665436 от 24.07.2020г. на ПИ с идентификатор 27293.2.271,с проектна площ от 1.093дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста), актуван с АПОС №3625/10.02.2020г. Като взе предвид, че имотите са придобити от общината на основание чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение № 8/24.07.2008г. на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно; че с Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „В срок 5 години от влизането в сила на този закон, земите по чл.19, ал.1 от Закона за

собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ; че съгласно § 27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическия състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр.61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;

2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;

3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена;

Съгласно § 27 ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ,неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл.11 от Закона за общинската собственост, а именно:че имотите-общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин , както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

ПО ТОЧКА ДРУГИ ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Доклад № 61.00 – 275/10.08.2020 год. от инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог, относно: Предоставяне на земи от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ, на основание §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

Други предложения не постъпиха и Председателят на заседанието подложи на гласуване предложението.

След станалите разисквания и направени предложения, на основание §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА и чл.21, ал.2 от ЗМСМА с **18 гласа "ЗА"** д-р Мария Копанарова – Тасева, Петър Попов, Фиданка Цирова, Кирил Калоянов, Гергана Костова, Никола Колчев, Мария Крънчева, Георги Крънчев, Атанасия Спасова, Марио Терзиев, Димитър Марков, Пламен Ботев, Николай Дундалов, Александър Крайнов, Александра Георгиева, д-р Радко Тумбев, Лилка Досевичина, Васка Бележкова – Кирева и **3 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ"** Христо Зайков, Пламен Хаджиев, Иван Димитров **от гласували 21 общински съветници, ОбС прие**

РЕШЕНИЕ № 179

I.Общински съвет – гр. Разлог **дава съгласие да се предостави** на Общинска служба „Земеделие" – гр.Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на НИКОЛА ЙОРДАНОВ ДИВИЗИЕВ, от общинския поземлен фонд, следните имоти:

1. ПИ с идентификатор 27293.2.266,с проектна площ от 2.501дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м."Кукуреко", целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста).

2. ПИ с идентификатор 27293.2.229,с площ от 0.533дка. Имота е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.229, землището на с.Елешница, м.”Небуш”, целият с площ от 0.533дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста).

II. Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие”-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ – за установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Като взе предвид, че до Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-329/06.08.2020г. от началник на ОСЗ, гр.Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на НИКОЛА ЙОРДАНОВ ДИВИЗИЕВ бивш жител на с.Елешница. Издадено е Решение №Е395/10.06.1993г. на ОСЗ - гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земи в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за :**1.**НИВА от 2.000дка, в м. „ПОЛЕНАТА”, землището на с.Елешница **.** Приложена е скица-проект №15-715051 от 07.08.2020г. на ПИ с идентификатор 27293.2.266,с проектна площ от 2.501дка. Проектният имот е част от ПИ с идентификатор 27293.2.42, землището на с.Елешница, м.”Кукуреко”, целият с площ от 14.150дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста), актуван с АПОС №3625/10.02.2020г.**2.** ЛИВАДА от 0.300дка, в м. „СТРЪМНИТЕ БЛАТА”, землището на с.Елешница . Приложена е скица №15-713133 от 07.08.2020г. на ПИ с идентификатор 27293.2.229,с площ от 0.533дка. Имота е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 27293.2.229, землището на с.Елешница, м.”Небуш”, целият с площ от 0.533дка, трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: VI (шеста), актуван с АЧОС №3651/11.02.2020г.Като взе предвид, че имотите са придобити от общината на основание чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение № 8/24.07.2008г. на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно; че с Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „В срок 5 години от влизането в сила на този закон, земите по чл.19, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ; че съгласно § 27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическия състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр.61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;

2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;

3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена;

Съгласно § 27 ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ,неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл.11 от Закона за общинската

собственост, а именно:че имотите-общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин , както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

ПИТАНИЯ КЪМ КМЕТА

Николай Дундалов – общински съветник: При доказване на, поради Ковид 19, могат да и се опростят за времето, което не са работили – данък, такса смет. Хубаво е наистина да им помогнем на хотели, на фирми, които не са работили, защото те дефакто не са генерирали отпадъци, по някакъв начин. Това е в последния брой на Държавен вестник е гласувано, такава опция да гласуват ОбС, делегирали са правата на Общинските съвети. Те са данъкопладци, не са работили, трябва да помогнем на бизнеса в Общината. Сега ще го реши ОбС, аз не съм човекът, който ще ги решава тези неща. Просто го предлагам. Имаме различни способи, имаме данъчна служба. Има касови апарати, г-жо Председател, всичките които можем да помогнем. Второто предложение, което така и по-старите общински съветници, които са тук се знае, че на територията на Община Разлог имаше един проект за нова индустриална зона. Хубаво, ако не на следващото заседания, на по следващото до колкот знам, тази индустриална зона още не е вкарана в кадастъра. А, е хубаво, защото в повечето случай се възстановяват земи, като сега в Елешница, както е. И ако Общината има намерение да прави такава индустриална зона е хубаво да се вкара в кадастър, поради простата причина, че на територията на Община Разлог виждате няма никаква икономика. Хубаво е да се направи такава индустриална зона, ако не е там на друго място, където има общински имот, да се разпарцелира на определени дка, да се качи на сайта на Общината и който иска да инвестира да му е готово направено, с ток – докарано до него, с вода, с цялата инфраструктура, за да има възможност хората някъде да работят. Ето сега Банско приключва, морето приключва и аз не знам, освен в чужбина няма къде другаде да се работи. Затова е хубаво да няма след време такива дебати тук, Общината знае, да се види където е, да се запознае ОбС и да се гласува.

Инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог: Това са проектонамерения за евентуални решения, нали в следващия ОбС да вземе решение. Аз взимам само думата, защото Вие представяте апокалиптична картина, че тук нищо не работи. Само мога да спомена, че гледайки съобразно местните данъци и такси, през този период, през който дадохме и отчет на бюджета за първото шестмесечие, нещата не са толкова апокалиптични. Напротив хората, даже сега както се движим, възстановява се плащането на местните данъци и такси, а те се плащат благодарение на хората, които живеят тук и правят някакъв бизнес. Така, че не мога да се съглася, че нищо не работи. Има фирми, които не са спирали да работят. И аз ги знам, не знам откъде имате информация, че нищо не работи. Да, може някои от бизнеса да са затруднени, както бяха със Заповед на Министъра спрени- заведения,кафета, хотели. Нормално е да бъдат подпомогнати и ние сме взимали решения за подкрепа. Аз направих една справка, може би над 50 хил.лв, може и повече от 50 хил.лв. ние сме оставили от несъбрани тротоарни права, наеми на апартаменти, засегнати и хора, които са безработни. Така че, вие сте взели решение и ние сме ги изпълнили тези решения. Защо не сме предложили, това което казахте за данък смет, защото нямаше как да го предложим, тъй като ще ше да бъде незаконосъобразно. Сега, ако има промяна в Държавен вестник и дава възможности, ще направим някаква справка да видим какви отстъпки трябва, и за колко време и на каква стойност ще излезе. Така че, Община Разлог и ОбС е работил в тази насока и е свършил доста сериозна работа. Има подкрепа, да ние не сме афиширали това, но работата е свършена.

Анексите лично съм ги подписал за изключване на тези суми, които са за времето на пандемия. Така че в тази насока сме работили.

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог: Благодаря Кмете! Г-н Зайков искаше думата.

Христо Зайков – общински съветник: Искам да направя едно предложение, то всъщност не е предложение, а питане от граждани, постъпило лично до мен. Относно пътната маркировка в центъра, нейното евентуално подновяване, ако се планува такова. Да бъде извършвана с по-качествна боя, защото тя вече е изчезнала. И другият важен въпрос за поставяне на „легнали полицаи“ пред Горското стопанство, на ул. „Екзарх Йосиф“ и на ул“Гоце Делчев“ №18, там има една детска площадка също и е прав участък. Това ми е молбата към г-н Кмета, ако може и ако има варианти за финансиране на това нещо да се предвижи към съответните длъжностни лица за изпълнение.

Инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог: И двете неща са предвижени. Авансово сме превели за изработване на „легнали полицаи“. Така че като бъдат изработени и дойдат тук, ще бъдат монтирани. В момента се подготвя, даже имаме вариант за маркировката, просто с това неустойчиво време , трябва да изчакаме поне малко време. По отношение на боята, навсякъде гледам, че проблемът е такъв. Миналата година максимално, как да кажа с кварцов пясък, бяха направени неща – но трие се. Просто трябва ежегодно да се правят тези мероприятия. Няма как да изкарат повече от година, година и нещо. Просто, това се амортезира, гуми минават, коли, атмосферни условия – 20, +30 . Предвидено е това, този месец да стане. Другото, което трябва да се направи до края на м. Септември – дърветата, които са по ул. „Изворите“, като там, в момента се бавим, защото лявата страна ще бъде ремонтирана, ще се прави нов водопровод и предполагам, че при тези действия там, ще бъдат засегнати, отстранени дърветата от другата страна. Така че и това ще бъде решено. Аз умолявам ОбС, когато имат въпроси могат да се поставят през времето, когато няма комисии, няма сесии – т.е и през другото време. Стига да се забележат някакви проблеми, въпроси – могат да бъдат задавани, оперативно да се сигнализират. Защото не трябва да чакаме да дойде сесията и примерно всички въпроси да ги решаваме тук. Може и по-рано и когато има някакъв въпрос, или някой гражданин нещо сподели по-съответния ред да се алармира Общинска администрация.

Николай Дундалов – общински съветник: Вижте сега, Кметът ми отговаря и аз трябва да отговоря. Аз не съм нападнал Общината, че не са направени мерките за Ковид 19. Казвам, че сега, в момента държавата е разрешила законово и аз затова го предлагам. Нищо лошо не съм казал. И другото което, второто, което предложих – явно не ме разбрахте, искам наистина да се инвестира в града, да се плащат данъци, и да се реализират добри мерки тук за Общината. Това ми беше, нищо повече.

Инж. Красимир Герчев – Кмет на Община Разлог: По принцип лично съм посетил тази детска площадка. Нуждае се от по-сериозен основен ремонт и инсталиране на съоръжения, но исках да видя, как се движим с бюджета, защото знаете,че пренасочихме едни средства от закупуване на едни детски съоръжения – за закупуването на траурна кола. И взависимост от това, как ще изпълним бюджета сега за м. Август – ще видим дали ще можем да си позволим, мисля, че ще можем. Най-малкото пейките ще ги оправим и ме помолила за някакво допълнително детско съоръжение, защото тя действително е

голяма. Има много голяма възможност да се уплътни със съоръжения, така че, мисля че ще реагираме. До края на септември трябва да сме готови.

Пламен Хаджиев – общински съветник: Бях отправил въпрос за „легналите полицаи“ , предлагам този пред моята къща който е, да отиде пред Горското и фирмата, която ги поставя, да ги поставя по-качествено.Аз си гледам пред вкъщи как е поставен „полицая“. Който иска да има .пред тяхната къща, аз не съм искал пред моята къща.

Д-р Мария Копанарова – Тасева – Председател на Общински съвет – гр. Разлог:Г-н Хаджиев,на тротоара пред Вашата къща са струпани камъни.От кой?Ако Вие сте го направил,Моля, да ги премахнете.Тротоарът е общински.

Пламен Хаджиев – общински съветник:Ще останат там, защото се качват колите на тротоара. Затова тези камъни са поставени там. Това, на Вас,че прави, не значи на всички прави лошо впечатление. Тротоарът е свободен за пешеходците.

Председателят зякре зяседянета в 16.30 часа.

Д-р Мария Копанарова-Тасева
Председател на Общински съвет-гр.Разлог

Изготвил:
Елица Цирова-началник-отдел“Канцелария“